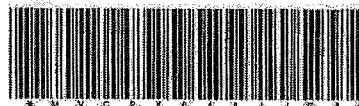


MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

JS/KC/43 021/28. 11. 18



MVCRX0481IG8
prvotní identifikátor

E. Sedláčková
K. Ajo. Vávrová
L. Táb. Zpracová

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j.: MV-125579-29/ODK-2018

Praha 28. listopadu 2018

Přílohy: 1

Město Roudnice nad Labem
Karlovo náměstí 21
413 01 Roudnice nad Labem

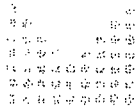
Sdělení ke stížnostem

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, kterému na základě § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), přísluší dozor a kontrola nad výkonem samostatné působnosti orgánů obcí, obdržel stížnost pana

....., na nečinnost Rady města Roudnice nad Labem. Podatel namítá, že ve dnech 3. dubna 2018, 25. června 2018, 3. září 2018 a 13. září 2018 písemně a dne 3. října 2018 ústně na zasedání Zastupitelstva města Roudnice nad Labem podal návrhy na upravení provozních podmínek krytého plaveckého bazénu, protože mají porušovat jeho základní práva, přičemž do dnešního dne nedostal žádnou odpověď a rada města nepřijala v dané záležitosti žádné usnesení. Současně namítá, že měl být dne 13. října 2018 vyhozen ze vstupní haly krytého plaveckého bazénu, když si zde sundal čepici. Dále napadá skutečnost, že podal návrh na přednesení části projevu předsedy Ústavního soudu JUDr. Pavla Rychetského na zasedání zastupitelstva města, které nebylo na zasedání zastupitelstva města konaném dne 31. října 2018 vyhověno.

K obdrženým stížnostem si vyžádalo Ministerstvo vnitra od města relevantní podklady, za jejichž zaslání Vám děkujeme. Po jejich prostudování neshledalo Ministerstvo vnitra v postupu města porušení zákona o obcích. Pro informaci zasíláme na vědomí odpověď podateli.

V případě žádosti týkající se návrhu na přednesení části projevu předsedy Ústavního soudu JUDr. Pavla Rychetského podané dne 30. října 2018 doporučujeme městu, aby byla s ohledem na § 16 odst. z písm. f) zákona o obcích ve lhůtě 90 dnů předložena zastupitelstvu města. Zda se jí bude věcně zabývat či nikoliv je však již pouze na jeho rozhodnutí. V této souvislosti si Vás



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

dovolujeme následně požádat o zaslání informace, zda se tak stalo a o zaslání příslušného zápisu ze zasedání zastupitelstva města. Děkujeme za spolupráci.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Radek Zugar
tel. č.: 974 816 447
e-mail: odbordk@mvcv.cz

Švecová, Ursula

JS/KC/44429/ 10.12.2018

Od: 9. prosince 2018 19:46
Odesláno: Drahozal Jan; Padělek, František; Ekrt Jan; Rezníček, Jiří; Děžinský Milan; Pém Miroslav; Eliáš Pavel; Červený Richard; Kejř Václav; Urban, Vladimír; e-Podatelna; Švecová, Ursula; Starosta; Červený Richard; Eichingerová Helena; Eichingerová Helena; Chocholátá Eva; Jürčík Milan; Petrák Tomáš; Tomáš Pokorný; Rýdlová Romana; Trefný Martin; Vachková Zdenka; Urban, Vladimír; Ekrtová Vendula; MUDr. Ivana Tylová
Komu: J. J. E. E. E.
Předmět: Podnět na projednání Zastupitelstvem města Roudnice n/L
Přílohy: ZM prův. dop. podnět ZLP_9.12.18.docx; 4A2 Důvodová zpráva KPB.docx; Starosta čj.4 neděle 9.12.18 - 10 any.docx

n Beneš sen., Stavbařů 1783, 413 01, Roudnice n/L, tel.: 737 485

Privát: 1

Vážený pan
Ing. František Padělek
Starosta města
Roudnice n/L

V Roudnici 9.12.18.

Podnět na projednání VZZM Roudnice n/L na úmyslné porušení mých práv ze zákona č. 128/2000 Sb. § 16 odst. 2 písm. g) a nebyli projednány mé návrhy na VZZM dne 3.10.18. A to na základě dokumentu 4A2 Důvodová zpráva KPB ze dne 21.9.2018, který je v rozporu se z.č. 128/2000 Sb. § 84 odst. 2. písm. d).

Dokument 4A2 Důvodová zpráva KPB ze dne 21.9.2018, navrhuje zastupitelům: **Vzhledem k tomu, že požadavek občana se netýká záležitostí, které spadají do výhradní pravomoci zastupitelstva, navrhuji tento návrh věcně neprojednávat.**
Přesto, že z.č. 128/2000 Sb. § 84 odst. 2. písm. d) definuje

V odst. 2. (2) Zastupitelstvu obce je vyhrazeno

písm. d) zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce,

schvalovat jejich zřizovací listiny. Čest práci a světu mír. K tomu se víc nedá dodat.

Mě již nebaví se takhle debilně s vámi dohadovat a žádat o bezodkladné projednání porušení mých Základních práv a svobod, Lidských práv na úctě k právům a svobodám člověka a občana. Lidé jsou svobodní a rovni v důstojnosti i v právech především občanských. Já se potřebuji rehabilitovat v bazénu pro Důstojný život, pokud nechcete přijít o zaměstnanec KBP ? kteří mě vyhazují svlečeného na ulici, jen když pře níbí smeknu. Tak to vyřídíte bezodkladně i s důvodovou zprávou s podnětem k projednání.

Žádám o písemné potvrzení přijetí mého podnětu a důvodové zprávy s vyjádřením, která je přílohou mého podání podnětu.

Ústava čl. I

(1) Česká republika je svrchovaný, jednotný a demokratický právní stát založený na úctě k právům a svobodám člověka a občana.

A Listina v čl. deklaruje

- 1) **Lidé jsou svobodní a rovní v důstojnosti i v právech. A obecních především!**
Díl 2 Pravomoc zastupitelstva obce § 84

(1) Zastupitelstvo obce rozhoduje ve věcech patřících do samostatné působnosti obce (§ 36 odst. 1).

(2) Zastupitelstvu obce je vyhrazeno

a) schvalovat program rozvoje obce,

b) schvalovat rozpočet obce, závěrečný účet obce a účetní závěrku obce sestavenou k rozvahovému dni,

c) zřizovat trvalé a dočasné peněžní fondy obce,

d) zřizovat a rušit příspěvkové organizace a organizační složky obce, schvalovat jejich zřizovací listiny,

S pozdravem !

Přílohy 2x Podnět s vyjádřením a důvodovou zprávou a odůvodněním

4A2 Důvodová zpráva KPB ze dne 21.9.2018.

Vážené dámy a pánové,

v Ústavě ČR se po jejím ustavení, objevila nově vymezená definice státu,

demokratický právní stát, založený na účtě k lidským právům a svobodám.

Tradiční pojetí demokracie, jako Linkolnovi vlády lidu, **je tak doplněno, o vládu práva.** Jde o výsledek poznání, **že tradiční vláda, opírající se, pouze o momentální většinou vůli, si nesmí činit nárok, na absolutní legitimitu.**

Ani zřetelně a demokraticky, vyjádřená většinová vůle, nemůže z nikoho učinit, výlučného držitele pravdy.

Uznání demokratické vlády, a respekt občanů k jejímu vládnutí, je sice podmínkou k její legitimitě, **ale nikoliv podmínkou dostatečnou.**

Spojení slov demokratický a právní stát, vyjadřuje dichotomii vztahu dvou elementárních požadavků, které **teprve společně mohou položit dostatečný základ, pro legitimitu každé formy vládnutí.**

Nápravu a renesanci hodnotového systému, **vidím pouze ve větší míře emancipace občanské společnosti, v jejím sebevědomí a obnovení principu svrchovanosti občana, který si dokáže prosadit do reálného života, naplnění zásady, podle níž musí politická reprezentace sloužit ve prospěch veřejného blaha, důstojného života s rovnou příležitostí.**

Děkuji za pozornost.

Děkuji za Vaši vstřícnost a přiznání občanům právo na Důstojný život s rovnou příležitostí.

S pozdravem

Ještě z Boží vůle a obnovení principu svrchovanosti občana města Roudnice n/L

Za mě
L. y. KATMAZ
20/108/38839/30.10.18

Svecová, Ursula

Od: I
Odesláno: 30. října 2018 7:46
Komu: e-Podatelna; Starosta
Předmět: Žádost o vysvětlení vzájemného vztahu Občana a orgánů města
Přílohy: UZZM I § občan Rce 30.10.18.docx

1 s občan Roudnice n/L dne 30. 10. 2018

Vedení města Roudnice n/L. Zastupitelé Města

Roudnice n/L

Č.j. po
1/181030
n/L 30.10.18

V Roudnici

ny: 2

Strá

Žádost o vysvětlení vzájemného vztahu Občana a orgánů města

Milí a Vážení přátelé, staří a noví Zastupitelé zvolení do správy našeho města.

Když jsem se vrátil zdravý, přiměřeně věku, do veřejného života 3.9.2018 a zjistil jsem, že nemám důstojné podmínky k zajištění a udržení přiměřené fyzické kondice a rehabilitace po těžkých a psychicky náročných operacích na které jsem vůbec nebyl připravený.

A zažil ve své nepředvídané kritické životní situaci, skutečné podmínky ve zdravotnictví, které jsou totožné; s neznám správné české slovo „Cochcárnou“ v celé naší současné společnosti. Jak jsem mohl sledovat za dlouhý čas své ho léčení jak v TV a zažívat v boj o svůj život, doložené v jednání Poslanecké sněmovny, senátu ČR a v pořadech ČT v dnech výročí všeho v letošním roce, a uvědomil jsem si **Martýrium (mučednictví, velké trápení)** ve zdravotnictvím, které principiálně a na základě debilních zákonů, kterém si **poslanci lékaři** prosadili a **prohlasovali demokratickou většinou**, nechce **vyléčit, ale jen léčit**, poskytovat jen velmi vysoko placení zdravotní výkony v rozporu lékařské etiky pomáhat a sloužit důstojnému životu a především ve stáří!

Protože jsem zvyklý, vše vyřídit přátelsky a dohodou s důvěrou, že jsme přátelé se zájmem o důstojný a klidný společenský život ve městě a okolí, jsem vám nabídl pomoc, jak ty nepořádky a Cochcárny, dát do souladu se zájmy především mými, pro záchranu mého života a důstojného dožití ve svém klidném bytě na sídlišti, a především občanům, které i vy vedete k právní a občanské negramotnosti a to ještě ve svém zájmu, to mám dosvědčeno od většiny vašich, ale i našich zaměstnanců obecní (městské) správy.

Je nepředstavitelné, že vzdělání, především vysokoškolsky, vedoucí pracovníci jsou právně a jazykově negramotní. Bez rozdílu věku.

Proto jsem věnoval veškerý čas a poslední síly, do úplného vyčerpání, abych Vám rychle a jasně, právně správně, hezky česky a názorně vysvětlil Právní řád ČR a jaké jsou právní souvislosti Jednacího řádu VZZM Rce n/L, zákonů, nadřazených zákonů a konečně Ústavních zákonů a Mezinárodních smluv ve vztahu k správě majetku územního Společenství občanů, které se spravuje, jako bytové družstvo, teď většinou, Společenství vlastníků bytových jednotek.

Proto jsem Vám napsal Manuál, Zastupitele '18, s názvem Ochránce, protože má ochraňovat vás!

Již vím, že jste mi asi vůbec nemohli rozumět, protože jsem myslel a hovořil starým železničním a právním vycepanou CK rakouským právním jazykem. Za to se omlouvám.

Snažil jsem se Vám rychle vysvětlit, že nejvyšší šéf ve městě je občan, Vy mu máte povinnost dobrovolně sloužit a občan má povinnost Dobrého hospodáře, kontrolovat, a to především na VZZM, kde Vy vše musíte projednat a vysvětlit každý, proč a jak rozhoduje a hlasuje, aby občan mohl prověřit, že to je v jeho zájmu a ne v zájmu jen určité podnikatelské lobby, a aby mohli ve volbách vystavit Vám vyúčtování. Na to mi někteří dokonce prohlásili, že vás to nezajímá a někteří jste mé nabídky ignorovali! A to jsem vše dával dohromady při ztrátě krátkodobé paměti, je to strašně martýrium. Díky PC a internetu jsem vše zvládl za neuvěřitelné dva měsíce. I s webem Podřipského ombudsmana.

Jediný můj velký a dlouholetý přítel a v době mé sociální nouzi, ochránce a dotátor, za což jsem mu vděčný a dlužný, Vás varoval, že mě zná a že nikdy nepřestanu hájit svá a práva všech potřebných a ponižovaných. A jsem to dlužný všem známým a neznámým, co mě pomáhali ve všech mých těžkých životních událostí, které jsem doposud úspěšně, s jejich nezištné pomoci, ustál a nabral dostatek sil, abych si obnovení principu svrchovanosti občana, který si dokáže prosadit do reálného života, naplnění zásady, podle níž musí politická reprezentace sloužit ve prospěch veřejného blaha, důstojného života s rovnou příležitostí.

Proto Vás teď žádám, abych mohl já, nebo kdokoliv jiný, Vám přednést prohlášení nejvyššího Ústavního činitele ČR, vážené Ctihodnosti Předsedu Ústavního soudu ČR JUDr. Pavla Rycheckého, ze dne 25. 10. 2018 na Univerzitě Karlově *Universitas Carolina*, mého školitele, na Ustavujícím zasedání města Roudnice n/L, aby se vyjasnilí naše vzájemné vztahy, i když jste nepřijali mnou nabídnuté přátelské, tak tedy aspoň právně podložené, ustanovené a hlavně právně vymahatelné, Vám bylo přednesené

svrchovaností občana, který si dokáže prosadit do reálného života, naplnění zásady, podle níž musí politická reprezentace sloužit ve prospěch veřejného blaha, důstojného života s rovnou příležitostí.

Přednést tuto část proslovu Jeho ctihodnosti ÚS ČR JUD. Pavla Rycheckého:

Za sebe a občany navrhuji Ing. Petra Kaspara, vedoucího kanceláře starosty .

Jako náhradníka

právníka města, protože to má v pracovní náplni!