



UOHSX00FUNWW

Spisová značka: ÚOHS-D0059/2022/VP  
Číslo jednací: ÚOHS-07703/2022/420

Vyřizuje:  
Joannidis

Brno 7. 3. 2022

Vážený pane starosto,

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel Váš dotaz ze dne 11.2.2022 týkající se dotace na výstavbu sportovní haly, kterou město Roudnice nad Labem hodlá poskytnout soukromému subjektu. V této souvislosti nás žádáte o stanovisko, jestli poskytnutí takové podpory soukromému subjektu zakládá veřejnou podporu ve smyslu čl. 107 odst. 1 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Pro posouzení, zda určité opatření představuje poskytnutí veřejné podpory – a mělo by být tedy uvedeno v soulad s pravidly pro veřejnou podporu – je nutné analyzovat čtyři základní kritéria definice veřejné podpory. V souladu s ustanovením čl. 107 odst. 1 SFEU se veřejnou podporou rozumí taková podpora, která **splňuje kumulativně všechny níže uvedené podmínky**: 1) podpora je poskytnuta z veřejných prostředků (včetně prostředků veřejnoprávních subjektů, 2) podpora zvýhodňuje určité podniky nebo určitá odvětví podnikání a je selektivní (tj. nejedná se o obecné opatření), 3) podpora narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž a 4) je ovlivněn či hrozí ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU. V případě kumulativního naplnění všech definičních znaků veřejné podpory je nutno dané opatření upravit dle pravidel pro poskytování veřejné podpory, tj. aplikovat některou z vhodných výjimek ze zákazu veřejné podpory. Pokud minimálně jeden se znaků nebude naplněn, opatření nezakládá veřejnou podporu.

Na Váš dotaz, kdy se již jedná o **ekonomickou činnost definující veřejnou podporu, a zda se příjemce** dotace, jako spolek, který bude zajišťovat sportovní činnost zejména dětí, mládeže a dospělých z Roudnice nad Labem a okolí, považuje za podnik, sdělujeme následující:

Podnikem je „každý subjekt vykonávající hospodářskou činnost, tj. nabízející na trhu zboží a/nebo služby, bez ohledu na jeho právní formu“. Tato formulace vychází z ustálené rozhodovací praxe Soudního dvora Evropské unie. Rozhodujícím faktorem je tudíž výkon hospodářské (ekonomické) činnosti, nikoli právní forma či sledování zisku.

Jak správně uvádíte, v případě podpory plynoucí výlučně **na sportovní činnost** neprofesionálních (amatérských) klubů se nejedná o veřejnou podporu. Pokud by však podpora směřovala (také) na provozování ekonomické činnosti (fitness centrum, pohostinství, pronájem prostor, prodej vstupenek, poskytování ubytovacích služeb např. v rámci multifunkční haly apod.) provozované daným amatérským klubem/spolkem, tento klub/spolek by představoval podnik a dané opatření by mělo být realizováno dle pravidel pro poskytování veřejné podpory **(za předpokladu naplnění dalších definičních znaků veřejné podpory)**. Pokud amatérský klub vykonává činnosti ekonomické i neekonomické, je potřeba zajistit, např. formou odděleného účetnictví, aby nedocházelo k přelévání daných prostředků směřujících na neekonomickou činnost do činností ekonomických. Nicméně v předloženém případě se jedná o investiční podporu na výstavbu sportovní infrastruktury, nikoliv o (provozní) podporu na sportovní činnost. Sportovní infrastruktura má být dále využívána, jak uvádíte, k různým činnostem, přičemž nelze vyloučit, že některé z těchto činností budou ekonomické povahy (např. pronájem prostor). Definiční znak zvýhodnění podniku tak nelze dle názoru Úřadu vyloučit.

Pro vyloučení jednoho ze znaků veřejné podpory, a tedy veřejné podpory samotné, se zpravidla lze zaměřit na posouzení znaku ad 4 – ovlivnění nebo hrozba ovlivnění obchodu mezi členskými zeměmi. Riziko ovlivnění obchodu lze vyloučit pouze v případě, že činnost příjemce podpory je čistě lokálního charakteru. O opatření čistě lokálního charakteru lze hovořit v případě, kdy současně 1) vliv opatření na trhy a spotřebitele v sousedních členských státech je nanejvýše nepatrný; 2) zboží a/nebo služby poskytované příjemcem jsou čistě lokálního charakteru a/nebo jsou přitažlivé jen pro zeměpisně ohraničenou oblast; 3) podpora nemá za následek přilákání poptávky a/nebo investic do dotyčného regionu a nevytváří překážky pro usazování podniků z jiných členských států; 4) tržní podíl příjemce podpory je z hlediska jakéhokoliv použitého vymezení relevantního trhu minimální. Z hlediska ovlivnění obchodu je rovněž rizikové, patří-li příjemce k širší skupině podniků. Pokud je možné doložit, že infrastruktura je/bude využívána návštěvníky z jiných členských států pouze v omezené míře (v rozhodovací praxi Evropské komise týkající se oblasti sportu je uváděno např. 4 % z celkové návštěvnosti) a že přeshraniční investice na předmětném trhu jsou minimální, neovlivní dané opatření obchod mezi členskými státy a není nutné je z pohledu pravidel veřejné podpory nikterak upravovat. Uvedené posuzuje/vyhodnotí poskytovatel podpory, a to i s ohledem na znalost místní situace. Dle Vašeho vyjádření by využívání multifunkční sportovní haly v Roudnici nad Labem mělo mít regionální povahu. Pokud tedy má poskytovatel za to, že výše uvedené podmínky nasvědčující opatření lokální povahy jsou v jeho případě splněny, a to i s ohledem na znalost místní situace, není třeba aplikovat žádnou z výjimek platných v oblasti veřejné podpory.

V případě, že nebude možné vyloučit znak ovlivnění obchodu mezi členskými státy EU, bude dané opatření představovat veřejnou podporu. Finanční prostředky bude možné příjemci poskytnout dle **nařízení Komise č. 651/2014** (dále jen „**Nařízení**“)<sup>1</sup> ve formě investiční podpory; konkrétně dle čl. 55 Nařízení – Podpora na sportovní a multifunkční infrastrukturu.

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/?uri=CELEX:02014R0651-20210801>

Při aplikaci čl. 55 zmíněného nařízení by měl mít poskytovatel dotace na paměti, že sportovní infrastrukturu nesmí výhradně využívat **jediný uživatel profesionálního sportu**. Jiní uživatelé v oblasti profesionálního sportu nebo amatérského sportu musí ročně využívat danou sportovní infrastrukturu alespoň z 20 %. Také přístup ke sportovní infrastruktuře musí být umožněn více uživatelům za transparentních a nediskriminačních podmínek. V případě investiční podpory na sportovní a multifunkční rekreační infrastrukturu jsou způsobilé náklady na investice do hmotného a nehmotného majetku. Výše investiční podpory nesmí přesáhnout výši rozdílu mezi způsobilými náklady a provozním ziskem z investice. Od způsobilých nákladů se odečte provozní zisk, a to buď ex ante na základě odůvodněných předpokladů nebo uplatněním mechanismu zpětného vymáhání podpory<sup>2</sup>.

Ve Vaší žádosti rovněž uvádíte, že *“Sportovní hala bude umístěna na pozemku Města, v katastru města Roudnice nad Labem. Město proto uzavře s příjemcem dotace kromě smlouvy o poskytnutí dotace též smlouvu o zřízení práva stavby, které bude bezúplatně zřízeno na dobu 50 let. Po uplynutí této doby přejde vlastnictví k hale na Město, které za to příjemci dotace zaplatí polovinu obvyklé ceny sportovní haly určené ke dni zániku práva stavby.”* Ve vazbě na případnou podporu k výše uvedenému uvádíme, že pokud finanční podpora nebude poskytnuta mimo režim veřejné podpory (tedy pokud poskytovatel nevyloučí definiční znak ovlivnění obchodu) a byl by aplikován čl. 55 Nařízení, pak by musela být také posouzena výše veřejné podpory ve formě bezúplatného zřízení práva stavby pro příjemce. Pokud by tedy vlastník pozemku zřídil právo stavby jako bezúplatné, pak by **nejednal v souladu s principem tržního subjektu**. Aby toto nenastalo, muselo by právo stavby **být zřízeno za tržní cenu**. Pokud by zřízení práva stavby mělo být realizováno bezúplatně nebo za cenu nižší než tržní, doporučujeme poskytnout tuto podporu v režimu de minimis<sup>3</sup>.

Závěrem uvádíme, že toto posouzení vyjadřuje doporučující stanovisko Úřadu k dané problematice vyplývající z jeho praxe jakožto konzultačního, koordinačního, poradenského a monitorovacího orgánu v oblasti veřejné podpory za využití dosavadních předpisů, judikatury Soudního dvora Evropské unie, rozhodnutí Evropské Komise a dalších zdrojů z oblasti veřejné podpory. K autentickému a právně závaznému výkladu pravidel veřejné podpory jsou oprávněny pouze příslušné orgány Evropské unie.

V případě jakýchkoliv dalších dotazů mě neváhejte kontaktovat.

S pozdravem

Digitálně podepsal(a):  
Mgr. Libuše Bílá  
Dne: 8.3.2022 10:59:02  
Certifikát vydal PostSignum Qualified CA 4

Mgr. Libuše Bílá  
vedoucí Oddělení veřejné podpory

<sup>2</sup> více k aplikaci nařízení v dokumentu Návod pro administraci veřejné podpory poskytované dle nařízení Komise 651/2014 <https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/manualy-metodiky-a-dalsi-dokumenty.html>

<sup>3</sup> Nařízení Komise (EU) č. 1407/2013 ze dne 18. prosince 2013 o použití článků 107 a 108 Smlouvy o fungování Evropské unie na podporu de minimis

Vážený pan  
**Ing. František Padělek**  
starosta Města Roudnice nad Labem  
Karlovo náměstí 21  
413 01 Roudnice nad Labem