DS/KS/4594/r.10.26

I-42/2026

[redacted]

Městská policie Roudnice nad Labem
Karlovo náměstí 21
413 01 Roudnice nad Labem

Žádost o poskytnutí informací o Městské policii Roudnice nad Labem

Vážené dámy, vážení pánové,

žádám podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o níže uvedené informace týkající se organizace, kontroly a hospodárnosti činnosti Městské policie Roudnice nad Labem, zejména sestavování hlídek a využívání personálních kapacit.

Žádost směřuje k existujícím informacím, dokumentům a údajům vedeným městem nebo městskou policií, včetně údajů, které lze získat jednoduchými úkony z existujících evidencí. Nežádám o vytvoření nových odborných posudků ani dodatečných hodnotících stanovisek. Pokud odpověď obsahuje předpis, směrnici, pokyn nebo jiný dokument, žádám o jeho kopii nebo příslušnou část. Tentýž dokument stačí poskytnout jednou s odkazy na příslušné body žádosti.

Dotazy na osoby blízké se týkají pravidel pro manželské, příbuzenské a partnerské vztahy mezi zaměstnanci. Nežádám o zjišťování ani sdělování konkrétních soukromých vztahů. U odpovědných osob postačuje funkce nebo pracovní zařazení. V oddílu VII žádám také o identifikační čísla strážníků, aby bylo možné propojit údaje o složení hlídek s poskytnutými služebními záznamy; osobní údaje jiných osob nepožaduji.

Prosím o zachování číslování odpovědí. Pokud požadovaný dokument nebo záznam neexistuje či jej nemáte k dispozici, výslovně to u příslušného bodu uveďte a případné neposkytnutí informace vyřiďte způsobem stanoveným zákonem.

I. Pravidla pro společnou službu osob blízkých

1. Má město nebo městská policie předpis či pokyn upravující pracovní vztahy osob blízkých zařazených do městské policie? Pokud ano, žádám o jeho kopii.
2. Jaká platná pravidla upravují společnou službu osob blízkých v jedné hlídce nebo směně? Žádám o kopii příslušného předpisu či pokynu; pokud takové pravidlo není stanoveno, prosím o výslovné sdělení této skutečnosti.
3. Jaká platná pravidla upravují přímou nadřízenost a podřízenost osob blízkých, například vztah velitele směny a strážníka ve stejné směně? Žádám o kopii příslušných ustanovení.
4. Je zaměstnancům městské policie stanovena povinnost oznámit zaměstnavateli vztah osoby blízké k jinému zaměstnanci nebo jiný možný střet zájmů? Pokud ano, žádám o označení právního nebo vnitřního předpisu, kopii příslušných ustanovení a sdělení funkce osoby, které se oznámení podává.

5. Pokud pravidla uvedená v bodech 1 až 3 nejsou obsažena v předpisu nebo písemném pokynu, jaký postup se při sestavování služeb uplatňuje podle jiných existujících záznamů, například zápisů z porad nebo jednotlivých pokynů? Žádám o kopii relevantních částí těchto záznamů; pokud takový postup není zaznamenán, prosím o sdělení této skutečnosti.

II. Organizace hlídek a kontrola služby

6. Která funkce sestavuje a která schvaluje rozpis služeb a složení hlídek? Žádám o sdělení používaných kritérií pro jejich sestavování a o kopii pravidel nebo pokynů, které tato kritéria stanovují.
7. Je služba organizována ve stálých dvojicích, nebo se členové hlídek střídají? Pokud je stanovena pravidelná rotace, žádám o sdělení její četnosti a o kopii příslušného pravidla či pokynu.
8. Která funkce odpovídá za kontrolu činnosti hlídek během služby, zejména v noci, jakými způsoby se kontrola provádí a jaká je stanovena její četnost? Žádám o kopii příslušných pravidel a o informaci, jak se provedené kontroly zaznamenávají.
9. Jaká pravidla upravují přestávky v práci a přiměřenou dobu na oddech a jídlo během směny, včetně míst, kde je lze trávit, a možnosti využití služebního vozidla? Žádám o kopii příslušných ustanovení.
10. Žádám o kopii organizačního řádu městské policie a dalších předpisů upravujících organizaci a výkon služby, například služebního řádu, v rozsahu vztahujícím se k tématům této žádosti.

III. Používání služebních vozidel a vedení záznamů

11. Žádám o kopii předpisu nebo pokynu upravujícího používání služebních vozidel městské policie. Žádám také o sdělení, kdo je oprávněn služební vozidlo řídit, zejména zda jím musí být velitel hlídky nebo velitel směny, nebo zda může řídit kterýkoli strážník, a zda je k řízení potřeba zvláštní oprávnění nebo pověření.
12. Jaká pravidla upravují využívání služebních vozidel během směny k jiným než pracovním účelům a chování zaměstnanců ve vozidlech? Žádám o kopii příslušných ustanovení, pokud jsou taková pravidla stanovena.
13. Jsou služební vozidla vybavena zařízením zaznamenávajícím polohu, například GPS? Jsou tyto záznamy využívány ke kontrole výkonu práce a jaká je stanovena doba jejich uchování? Žádám také o kopii příslušných pravidel pro kontrolní využití a uchovávání těchto záznamů.
14. Jsou služební vozidla vybavena kamerami nebo používají strážníci osobní kamery? Žádám o sdělení stanovených podmínek pořizování záznamu a doby jeho uchování a o kopii příslušných pravidel.
15. V jakých evidencích se zaznamenává provoz služebních vozidel a průběh služby? Eviduje se také místo a doba stání vozidla? Žádám o sdělení stanovené doby uchování knih jízd, rozpisů služeb a záznamů o průběhu služby a o kopii příslušných pravidel. Dále žádám o sdělení:
    a) zda je hlídka povinna hlásit operačnímu středisku nebo veliteli směny své stanoviště a zahájení a ukončení stání služebního vozidla mimo plnění konkrétního úkolu, popřípadě v jakých intervalech, a zda se tato hlášení zaznamenávají;

b) zda vnitřní předpisy stanoví místa nebo stanoviště, kde smí hlídka během noční směny se služebním vozidlem stát mimo plnění konkrétního úkolu, a nejdelší dobu takového stání;

c) zda vnitřní předpisy upravují, zda a kde mohou strážníci během noční směny mimo přestávku v práci odpočívat nebo spát, včetně odpočinku ve služebním vozidle nebo na služebně;

d) zda se záznamy o poloze služebních vozidel podle bodu 13 vyhodnocují z hlediska dlouhého stání na jednom místě bez evidovaného úkolu, a pokud ano, kolik takových případů bylo od 1. 1. 2026 do dne podání žádosti zjištěno a jak byly řešeny, souhrnně a bez jmen;

e) kolik případů, kdy hlídka během noční směny neplnila úkoly, nebyla zastižena na určeném místě nebo nereagovala na výzvu operačního střediska, bylo od 1. 1. 2026 do dne podání žádosti zjištěno a jak byly řešeny, souhrnně a bez jmen.

IV. Pracovní povinnosti a vyřizování stížností

16. Žádám o kopii etického kodexu strážníka nebo jiného předpisu upravujícího chování zaměstnanců městské policie při výkonu práce. Dále žádám o sdělení, jakým způsobem se zaměstnanci s těmito pravidly seznamují a jak se toto seznámení eviduje.

17. Kolik písemných upozornění na porušení pracovních povinností, výpovědí pro porušení pracovních povinností a okamžitých zrušení pracovního poměru z tohoto důvodu bylo u zaměstnanců městské policie evidováno od 1. 1. 2023 do dne podání žádosti? Žádám o souhrn po jednotlivých letech a druzích opatření, bez jmen. Prosím rozlišujte počet opatření od počtu dotčených zaměstnanců, pokud evidence oba údaje umožňuje zjistit.

18. Kolik stížností na chování strážníků obdrželo město nebo městská policie od 1. 1. 2023 do dne podání žádosti, po jednotlivých letech? Žádám také o rozdělení podle výsledku vyřízení na důvodné, částečně důvodné, nedůvodné, dosud nevyřízené a případné další používané kategorie. Pokud evidence používá jiné členění, postačí toto členění s jeho vysvětlením. Tutéž stížnost evidovanou městem i městskou policií prosím nezapočítávejte dvakrát, lze-li duplicitu z evidence zjistit.

19. Jakými způsoby lze podat stížnost nebo podnět na chování strážníka, která funkce odpovídá za jejich prověření a jaká pravidla platí pro anonymní podněty? Žádám o kopii pravidel pro vyřizování těchto podání, včetně případných pravidel pro situaci, kdy podání směřuje proti vedoucímu zaměstnanci nebo osobě blízké tomu, kdo by je jinak prověřoval.

20. Jaké kontroly činnosti městské policie provedly od 1. 1. 2023 do dne podání žádosti orgány města, Ministerstvo vnitra nebo jiné kontrolní orgány? Žádám o kopie zápisů či protokolů o výsledcích, které má město k dispozici, a o existující záznamy o uložených nápravných opatřeních a ověření jejich splnění.

V. Tříčlenné hlídky a personální náklady

21. Jaká pravidla stanovují počet členů hlídky a podmínky jejího posílení o třetí osobu? Žádám o kopii příslušných pravidel, včetně případného rozlišení služby tří strážníků a společného nasazení dvou strážníků s čekatelem či jinou osobou.

22. Která funkce rozhoduje o posílení hlídky o třetí osobu a kde se zaznamenává toto rozhodnutí, jeho důvod a časový rozsah? Žádám o kopii příslušných pravidel pro rozhodování a evidenci.

23. Kolik nasazení dvoučlenných a tříčlenných hlídek je evidováno od 1. 1. 2026 do dne podání žádosti, po jednotlivých měsících? Žádám o vysvětlení způsobu počítání, zejména jak se zachycuje změna počtu členů během směny. Pokud lze údaj zjistit z evidence jednoduchými úkony, žádám rovněž o celkovou dobu nasazení hlídek v jednotlivých početních složeních a o rozlišení tří strážníků od dvou strážníků doprovázených čekatelem či jinou osobou. Pokud souhrnný přehled nemáte, žádám o příslušný dostupný výpis nebo export podkladových údajů bez identifikace zaměstnanců.

24. Jaké důvody nasazení tříčlenných hlídek byly ve sledovaném období podle bodu 23 zaznamenány, například zaškolování, bezpečnostní opatření nebo zajištění konkrétní akce? Žádám o jejich přehled a počty nasazení podle evidovaných důvodů, pokud je takové členění vedeno nebo je lze získat jednoduchými úkony. Jinak žádám o kopie příslušných částí záznamů obsahujících tyto důvody; nejsou-li důvody zaznamenány, prosím o výslovné sdělení.

25. Existuje pravidlo, pokyn nebo jinak zaznamenaný postup, podle něhož se ke společně sloužícím osobám blízkým přidává třetí člen hlídky? Pokud ano, žádám o jeho kopii, datum zavedení a existující záznamy o důvodech jeho přijetí. Pokud jde o nezaznamenanou praxi, prosím o výslovné rozlišení této skutečnosti.

26. Jak jsou ve tříčlenné hlídce rozděleny úkoly a odpovědnost a jak se určuje její velitel? Je třetímu členovi uložen také dohled nad ostatními členy hlídky? Žádám o kopii existujících pravidel nebo pokynů, které tyto otázky upravují.

27. Vyplývá z evidence za období podle bodu 23, zda byl třetí člen hlídky zařazen v rámci své původně plánované směny, přesunut z jiné hlídky či jiné činnosti, nebo povolán nad rámec rozpisu, včetně práce přesčas? Žádám o dostupné údaje v tomto členění a o evidované změny počtu současně nasazených hlídek související s tímto přesunem. Není-li takové členění evidováno ani zjistitelné jednoduchými úkony, prosím o sdělení této skutečnosti.

28. Jaký počet strážníků a hlídek stanovovala pravidla nebo personální plán účinný ve dnech 4. a 5. 10. 2026 pro běžnou denní a noční směnu? Prosím rozlišujte plánovaný či minimální stav od skutečného obsazení uvedeného v oddílu VII. Pokud takový plán nebo minimum nebyly stanoveny, prosím o sdělení této skutečnosti.

29. Žádám za rok 2025 a samostatně za období od 1. 1. 2026 do 30. 9. 2026 o celkové platové náklady zaměstnanců městské policie včetně zákonných odvodů zaměstnavatele a o průměrný přepočtený počet úvazků za stejnou skupinu zaměstnanců. Pokud to evidence umožňuje, prosím o členění na strážníky, čekatele a ostatní zaměstnance. Dále žádám o počet odpracovaných přesčasových hodin, evidované náklady na jejich proplacení a počet hodin čerpaného náhradního volna za práci přesčas v každém období. Uveďte, co zahrnují vykázané náklady. Pokud září 2026 dosud není uzavřeno, poskytněte dostupné údaje a označte, zda a v jakém rozsahu zahrnují září.

30. Má město nebo městská policie existující posouzení hospodárnosti a účelnosti tříčlenných hlídek, zejména jejich personálních nákladů a dopadu na počet současně nasazených hlídek? Pokud ano, žádám o jeho kopii a související přijatá opatření. Nežádám o zpracování nového hodnocení.

VI. Bezpečnost a výsledky kontrol

31. Bylo zpracováno posouzení rizik společné služby osob blízkých, zejména z hlediska bezpečnosti zaměstnanců, průběhu zákroků a kontrolních vztahů? Pokud ano, žádám o kopii tohoto posouzení a souvisejících přijatých opatření. Nežádám o vytvoření nového posudku.

32. Kolik kontrol nočních hlídek bylo evidováno od 1. 1. 2026 do dne podání žádosti a při kolika z nich byly zjištěny nedostatky? Žádám o souhrnné počty bez jmen a o existující záznamy o přijatých nápravných opatřeních a ověření jejich splnění, pokud již nebyly poskytnuty k bodu 20.

VII. Denní směny ve dnech 4. a 5. 10. 2026

33. Kolik hlídek skutečně sloužilo v denní směně dne 4. 10. 2026 a od kolika do kolika hodin směna trvala? Žádám o složení jednotlivých hlídek s identifikačními čísly strážníků, označením velitele a rozlišením strážníků, čekatelů a případných jiných osob. Dále žádám o kopii příslušné části původního rozpisu služby a zaznamenaných změn, včetně jejich časů, pokud jsou evidovány.

34. Byla v této směně nasazena hlídka o třech osobách? Pokud ano, žádám o sdělení funkce osoby, která o tomto složení rozhodla, a o zaznamenané důvody rozhodnutí a úkoly třetího člena. Žádám o kopii příslušného záznamu, pokynu nebo části rozpisu služby; pokud důvody rozhodnutí nejsou zaznamenány, prosím o výslovné sdělení.

35. Po jakou dobu třetí člen skutečně působil společně s ostatními členy hlídky a jaké jiné činnosti vykonával mimo ni, pokud jsou evidovány? Žádám o časové údaje podle existujících záznamů a o sdělení, zda šlo o původně plánovanou směnu, přesun z jiné hlídky či činnosti, nebo práci nad rámec rozpisu, včetně přesčasu.

36. Žádám o kopii záznamu o průběhu této denní směny, například příslušné části služební knihy nebo evidence operačního střediska, v rozsahu dokumentujícím činnost hlídek. Osobní údaje oznamovatelů, kontrolovaných osob a dalších třetích osob prosím znepřístupněte. Identifikační čísla strážníků žádám zachovat pro propojení s bodem 33, nebrání-li tomu konkrétní zákonný důvod.

37. Byla během této směny provedena kontrola výkonu služby nadřízeným zaměstnancem? Pokud ano, žádám o sdělení jeho funkce, evidovaného času, rozsahu a výsledku kontroly a o kopii existujícího záznamu, včetně případných uložených nápravných opatření.

38. Který strážník (identifikační číslo) v této směně řídil služební vozidlo jednotlivých hlídek, zejména hlídky podle bodu 34, a o jaké vozidlo šlo (registrační značka nebo jiné označení)? Byl řidič zároveň velitelem hlídky nebo směny? Žádám o kopii příslušné části knihy jízd nebo jiného záznamu o použití vozidla za tuto směnu.

39. Informace a dokumenty požadované v bodech 33 až 38 žádám obdobně také za denní směnu dne 5. 10. 2026.

40. Pokud se složení hlídek v denní směně dne 5. 10. 2026 lišilo od denní směny dne 4. 10. 2026, zejména pokud dva členové hlídky, která dne 4. 10. 2026 sloužila jako tříčlenná, sloužili dne 5. 10. 2026 spolu ve dvoučlenné hlídce a třetí člen byl zařazen do jiné hlídky, žádám o sdělení zaznamenaného důvodu této změny a funkce osoby, která o ní rozhodla. Pokud důvod není zaznamenán, prosím o výslovné sdělení této skutečnosti.

Způsob poskytnutí informací

U požadovaných předpisů prosím uveďte datum jejich účinnosti. Není-li v konkrétním bodu uvedeno jinak, žádám o znění účinné ke dni podání žádosti; pro posouzení směn ve dnech 4. a 5. 10. 2026 také o příslušné znění účinné k těmto dnům, pokud se liší.

Odpověď a dokumenty prosím zašlete do mé datové schránky ID 3kb26v8. U dokumentů upřednostňuji PDF a u tabulkových údajů existující soubor XLSX nebo CSV, je-li k dispozici. Pokud informaci poskytujete odkazem, prosím o přímý odkaz na konkrétní dokument nebo údaj.

Obsahuje-li požadovaný dokument zákonem chráněné informace, žádám podle § 12 zákona č. 106/1999 Sb. o poskytnutí jeho zbývající části. Při odmítnutí některé části žádosti prosím přesně označte dotčený bod, rozsah neposkytnutých informací a konkrétní zákonný důvod a vydejte rozhodnutí tam, kde to zákon vyžaduje. Tímto nežádám o samostatné rozhodnutí pouze kvůli odstranění osobních údajů třetích osob, které v žádosti výslovně nepožaduji.

Případnou požadovanou úhradu mi prosím před poskytnutím informace písemně oznamte podle § 17 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., včetně její výše, výpočtu, vysvětlení účtovaných úkonů a označení bodů žádosti, kterých se úhrada týká, spolu s poučením o možnosti podat stížnost.

Děkuji za vyřízení žádosti.

V Roudnici nad Labem dne 5. 10. 2026

S úctou

Město Roudnice nad Labem – Městská policie

Karlovo náměstí 21

413 01 Roudnice nad Labem

Vaše žádost ze dne: 5. 10. 2026
Evidenční značka MP: MP/112/2026
Vyřizuje: Martin Müller
Telefon: 416 850 192
E-mail: mmuller@roudnicenl.cz
Č. j.: MURCE/48210/2026 I-42/2026
Datum: 19. 10. 2026

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb.

Město Roudnice nad Labem jako povinný subjekt podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, obdrželo dne 5. 10. 2026 Vaši žádost ze dne 5. 10. 2026 týkající se organizace a činnosti Městské policie Roudnice nad Labem. K jednotlivým bodům žádosti poskytujeme následující informace. Číslování odpovědí odpovídá číslování žádosti. Pro přehlednost je vždy uvedeno nejprve znění dotazu a bezprostředně pod ním odpověď.

I. Pravidla pro společnou službu osob blízkých

1. Má město nebo městská policie předpis či pokyn upravující pracovní vztahy osob blízkých zařazených do městské policie? Pokud ano, žádám o jeho kopii.

Odpověď: Město Roudnice nad Labem ani městská policie nemají vydán vnitřní předpis ani pokyn upravující pracovní vztahy osob blízkých zařazených do městské policie.

2. Jaká platná pravidla upravují společnou službu osob blízkých v jedné hlídce nebo směně? Žádám o kopii příslušného předpisu či pokynu; pokud takové pravidlo není stanoveno, prosím o výslovné sdělení této skutečnosti.

Odpověď: Pro společnou službu osob blízkých v jedné hlídce nebo směně nejsou stanovena zvláštní písemná pravidla.

3. Jaká platná pravidla upravují přímou nadřízenost a podřízenost osob blízkých, například vztah velitele směny a strážníka ve stejné směně? Žádám o kopii příslušných ustanovení.

Odpověď: Zvláštní písemná pravidla upravující přímou nadřízenost a podřízenost osob blízkých v rámci městské policie stanovena nejsou.

4. Je zaměstnancům městské policie stanovena povinnost oznámit zaměstnavateli vztah osoby blízké k jinému zaměstnanci nebo jiný možný střet zájmů? Pokud ano, žádám o označení právního nebo vnitřního předpisu, kopii příslušných ustanovení a sdělení funkce osoby, které se oznámení podává.

Odpověď: Zaměstnancům městské policie není stanovena zvláštní povinnost oznamovat zaměstnavateli vztah osoby blízké k jinému zaměstnanci nebo možný střet zájmů.

5. Pokud pravidla uvedená v bodech 1 až 3 nejsou obsažena v předpisu nebo písemném pokynu, jaký postup se při sestavování služeb uplatňuje podle jiných existujících záznamů, například zápisů z porad nebo jednotlivých pokynů? Žádám o kopii relevantních částí těchto záznamů; pokud takový postup není zaznamenán, prosím o sdělení této skutečnosti.

Odpověď: Městská policie má celkem 21 strážníků včetně velitele a jeho zástupce. Devatenáct strážníků je v nepřetržitém provozu rozděleno do čtyř směn (tři pětičlenné a jedna čtyřčlenná), které se střídají v režimu dvou denních a dvou nočních dvanáctihodinových směn, následovaných čtyřmi dny volna. Velitel a jeho zástupce mají odlišně rozvrženou pracovní dobu. Skutečný počet přítomných strážníků se mění zejména podle dovolených, pracovních neschopností, školení a dalších absencí.

Při pěti přítomných strážnících zajišťuje jeden stálou službu na služebně a v terénu působí dvě dvoučlenné hlídky. Při čtyřech přítomných strážnících lze během přítomnosti velitele nebo jeho zástupce na služebně nasadit dvě dvoučlenné hlídky; mimo jejich pracovní dobu zajišťuje jeden strážník stálou službu a zbývající tři tvoří jednu tříčlennou hlídku. Při třech přítomných strážnících jeden zajišťuje stálou službu a dva tvoří hlídku v terénu. Při sestavování služby se sleduje co nejvyšší možné obsazení hlídek v terénu. Písemně tento postup není zaznamenán.

II. Organizace hlídek a kontrola služby

6. Která funkce sestavuje a která schvaluje rozpis služeb a složení hlídek? Žádám o sdělení používaných kritérií pro jejich sestavování a o kopii pravidel nebo pokynů, které tato kritéria stanovují.

Odpověď: Rozpis služby sestavuje velitel městské policie podle počtu strážníků dostupných pro jednotlivé denní a noční směny a s ohledem na nezbytné zajištění stálé služby a terénních hlídek.

7. Je služba organizována ve stálých dvojicích, nebo se členové hlídek střídají? Pokud je stanovena pravidelná rotace, žádám o sdělení její četnosti a o kopii příslušného pravidla či pokynu.

Odpověď: Členové hlídek se v rámci směny střídají podle konkrétního personálního obsazení a provozních potřeb. Pevná četnost rotace ani samostatný písemný pokyn pro pravidelnou rotaci stanoveny nejsou.

8. Která funkce odpovídá za kontrolu činnosti hlídek během služby, zejména v noci, jakými způsoby se kontrola provádí a jaká je stanovena její četnost? Žádám o kopii příslušných pravidel a o informaci, jak se provedené kontroly zaznamenávají.

Odpověď: Kontrolu činnosti hlídek provádí velitel městské policie, zejména na základě konkrétních podnětů a dále v nepravidelných intervalech s využitím údajů o jízdě a poloze služebních vozidel a kamerového systému. Pevná četnost těchto kontrol není stanovena.

9. Jaká pravidla upravují přestávky v práci a přiměřenou dobu na oddech a jídlo během směny, včetně míst, kde je lze trávit, a možnosti využití služebního vozidla? Žádám o kopii příslušných ustanovení.

Odpověď: Vzhledem k charakteru nepřetržité služby jde o práce, které nelze přerušit běžnou přestávkou; strážníkům se poskytuje přiměřená doba na jídlo a oddech. Její čerpání je evidováno v elektronickém docházkovém systému. Konkrétní místa k jejímu čerpání nejsou stanovena.

10. Žádám o kopii organizačního řádu městské policie a dalších předpisů upravujících organizaci a výkon služby, například služebního řádu, v rozsahu vztahujícím se k tématům této žádosti.

Odpověď: Samostatný organizační řád městské policie není vydán. Z předpisů souvisejících s tématy žádosti přikládáme zejména směrnici upravující používání služebních vozidel, účinnou od 1. 11. 2019, a směrnici č. 4/2023 k vyřizování stížností, petic a žádostí o informace.

III. Služební vozidla a záznamy

11. Žádám o kopii předpisu nebo pokynu upravujícího používání služebních vozidel městské policie. Žádám také o sdělení, kdo je oprávněn služební vozidlo řídit, zejména zda jím musí být velitel hlídky nebo velitel směny, nebo zda může řídit kterýkoli strážník, a zda je k řízení potřeba zvláštní oprávnění nebo pověření.

Odpověď: Používání služebních vozidel částečně upravuje směrnice č. 2/2019. Přidělení konkrétní vozidla na určenou denní/noční službu určuje vedení městské policie. Služební vozidlo může řídit kterýkoli strážník splňující zákonné podmínky pro jeho řízení; nemusí jít o velitele hlídky ani o velitele směny.

12. Jaká pravidla upravují využívání služebních vozidel během směny k jiným než pracovním účelům a chování zaměstnanců ve vozidlech? Žádám o kopii příslušných ustanovení, pokud jsou taková pravidla stanovena.

Odpověď: K pravidlům užívání služebních vozidel odkazujeme na směrnici č. 2/2019 uvedenou v odpovědi k bodu 11.

13. Jsou služební vozidla vybavena zařízením zaznamenávajícím polohu, například GPS? Jsou tyto záznamy využívány ke kontrole výkonu práce a jaká je stanovena doba jejich uchování? Žádám také o kopii příslušných pravidel pro kontrolní využití a uchovávání těchto záznamů.

Odpověď: Služební vozidla jsou vybavena systémem O2 CarControl, který zaznamenává polohu vozidel a identifikaci řidiče. Údaje se uchovávají přibližně 18 měsíců a podle potřeby se využívají také ke kontrole výkonu práce.

14. Jsou služební vozidla vybavena kamerami nebo používají strážníci osobní kamery? Žádám o sdělení stanovených podmínek pořizování záznamu a doby jeho uchování a o kopii příslušných pravidel.

Odpověď: Služební vozidla jsou vybavena předními kamerami; strážníci používají také osobní kamery. Oprávnění pořizovat zvukové a obrazové záznamy při plnění úkolů obecní policie upravuje § 24b zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Průběžné záznamy na paměťových kartách se podle kapacity karty zpravidla přepisují přibližně po 24 hodinách.

15. V jakých evidencích se zaznamenává provoz služebních vozidel a průběh služby? Eviduje se také místo a doba stání vozidla? Žádám o sdělení stanovené doby uchování knih jízd, rozpisů služeb a záznamů o průběhu služby a o kopii příslušných pravidel. Dále žádám o sdělení:

Odpověď: Poloha a pohyb služebních vozidel se zaznamenávají v systému O2 CarControl. Průběh služby, včetně ujetých kilometrů a případného tankování pohonných hmot, se zaznamenává v elektronickém systému MIMIS Městské policie Roudnice nad Labem. Údaje vedené v systému MIMIS se uchovávají po dobu tří let.

a) zda je hlídka povinna hlásit operačnímu středisku nebo veliteli směny své stanoviště a zahájení a ukončení stání služebního vozidla mimo plnění konkrétního úkolu, popřípadě v jakých intervalech, a zda se tato hlášení zaznamenávají;

Odpověď: Hlídce není stanovena povinnost pravidelně hlásit operačnímu středisku nebo veliteli směny zahájení a ukončení stání služebního vozidla mimo konkrétní úkol ani své stanoviště.

b) zda vnitřní předpisy stanoví místa nebo stanoviště, kde smí hlídka během noční směny se služebním vozidlem stát mimo plnění konkrétního úkolu, a nejdelší dobu takového stání;

Odpověď: Vnitřní předpisy nestanoví konkrétní místa či stanoviště pro stání vozidel během noční směny ani nejdelší přípustnou dobu takového stání.

c) zda vnitřní předpisy upravují, zda a kde mohou strážníci během noční směny mimo přestávku v práci odpočívat nebo spát, včetně odpočinku ve služebním vozidle nebo na služebně;

Odpověď: Vnitřní předpisy nestanoví zvláštní pravidla pro odpočinek nebo spánek strážníků během noční směny ve vozidle či na služebně.

d) zda se záznamy o poloze služebních vozidel podle bodu 13 vyhodnocují z hlediska dlouhého stání na jednom místě bez evidovaného úkolu, a pokud ano, kolik takových případů bylo od 1. 1. 2026 do dne podání žádosti zjištěno a jak byly řešeny, souhrnně a bez jmen;

Odpověď: Provoz služebních vozidel se průběžně zaznamenává a podle směrnice se měsíčně vyhodnocuje jejich vytíženost. Podle sdělení městské policie se však záznamy GPS systematicky nevyhodnocují speciálně z hlediska dlouhého stání bez evidovaného úkolu; samostatný souhrnný přehled takto zjištěných případů se proto nevede.

e) kolik případů, kdy hlídka během noční směny neplnila úkoly, nebyla zastižena na určeném místě nebo nereagovala na výzvu operačního střediska, bylo od 1. 1. 2026 do dne podání žádosti zjištěno a jak byly řešeny, souhrnně a bez jmen.

Odpověď: Za období od 1. 1. 2026 do dne podání žádosti není evidován žádný případ neplnění úkolů noční hlídky, její nezastižitelnosti na určeném místě či nereagování na výzvu operačního střediska.

IV. Pracovní povinnosti a stížnosti

16. Žádám o kopii etického kodexu strážníka nebo jiného předpisu upravujícího chování zaměstnanců městské policie při výkonu práce. Dále žádám o sdělení, jakým způsobem se zaměstnanci s těmito pravidly seznamují a jak se toto seznámení eviduje.

Odpověď: Samostatný etický kodex strážníka městská policie nemá.

17. Kolik písemných upozornění na porušení pracovních povinností, výpovědí pro porušení pracovních povinností a okamžitých zrušení pracovního poměru z tohoto důvodu bylo u zaměstnanců městské policie evidováno od 1. 1. 2023 do dne podání žádosti? Žádám o souhrn po jednotlivých letech a druzích opatření, bez jmen. Prosím rozlišujte počet opatření od počtu dotčených zaměstnanců, pokud evidence oba údaje umožňuje zjistit.

Odpověď: V roce 2023, 2024, 2025 ani v období od 1. 1. 2026 do dne podání žádosti nebylo u zaměstnanců města zařazených do městské policie evidováno žádné písemné upozornění na porušení pracovních povinností, výpověď z důvodu porušení pracovních povinností ani okamžité zrušení pracovního poměru z tohoto důvodu. V každém z uvedených let činí počet všech tří druhů opatření i počet dotčených zaměstnanců 0.

18. Kolik stížností na chování strážníků obdrželo město nebo městská policie od 1. 1. 2023 do dne podání žádosti, po jednotlivých letech? Žádám také o rozdělení podle výsledku vyřízení na důvodné, částečně důvodné, nedůvodné, dosud nevyřízené a případné další používané kategorie. Pokud evidence používá jiné členění, postačí toto členění s jeho vysvětlením. Tutéž stížnost evidovanou městem i městskou policií prosím nezapočítávejte dvakrát, lze-li duplicitu z evidence zjistit.

Odpověď:

2023 – žádná

2024 – žádná

2025 – žádná

2026 – evidovány 2 stížnosti, obě vyřízeny jako nedůvodné; důvodné 0, částečně důvodné 0, nevyřízené 0:

6. 5. 2026	S-6/2026	nedůvodná
2. 7. 2026	S-12/2026	nedůvodná

19. Jakými způsoby lze podat stížnost nebo podnět na chování strážníka, která funkce odpovídá za jejich prověření a jaká pravidla platí pro anonymní podněty? Žádám o kopii pravidel pro vyřizování těchto podání, včetně případných pravidel pro situaci, kdy podání směřuje proti vedoucímu zaměstnanci nebo osobě blízké tomu, kdo by je jinak prověřoval.

Odpověď: Pro vyřizování stížností a podnětů se používá příslušná směrnice č. 4/2023. Přikládáme v příloze.

20. Jaké kontroly činnosti městské policie provedly od 1. 1. 2023 do dne podání žádosti orgány města, Ministerstvo vnitra nebo jiné kontrolní orgány? Žádám o kopie zápisů či protokolů o výsledcích, které má město k dispozici, a o existující záznamy o uložených nápravných opatřeních a ověření jejich splnění.

Odpověď: Podle podkladů městské policie byly v období od 1. 1. 2023 do dne podání žádosti provedeny dvě kontroly Policie ČR zaměřené na dodržování předpisů o zbraních a střelivu. Doložen je protokol Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje č. j. KRPU-89676-3/ČJ-2024-0400IZ o kontrole provedené dne 29. 5. 2024. Při této kontrole nebylo zjištěno porušení zákona o zbraních, a nebyla proto uložena nápravná opatření, jejichž splnění by bylo třeba ověřovat. Dále je doložen protokol Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje č. j. KRPU-90084/ČJ-2026-0400IZ o kontrole provedené dne 7. 5. 2026. Při této kontrole nebylo zjištěno porušení zákona o zbraních, a nebyla proto uložena nápravná opatření, jejichž splnění by bylo třeba ověřovat.

V. Tříčlenné hlídky a personální náklady

21. Jaká pravidla stanovují počet členů hlídky a podmínky jejího posílení o třetí osobu? Žádám o kopii příslušných pravidel, včetně případného rozlišení služby tří strážníků a společného nasazení dvou strážníků s čekatelem či jinou osobou.

Odpověď: Počet členů hlídek se určuje především podle personálního obsazení konkrétní směny a potřeby zabezpečit stálou službu; organizační model je popsán v odpovědi k bodu 5. Samostatná zvláštní pravidla pro automatické nasazování třetího člena hlídky nebyla stanovena.

22. Která funkce rozhoduje o posílení hlídky o třetí osobu a kde se zaznamenává toto rozhodnutí, jeho důvod a časový rozsah? Žádám o kopii příslušných pravidel pro rozhodování a evidenci.

Odpověď: Rozpis služeb sestavuje velitel městské policie a konkrétní složení hlídek se operativně odvíjí od aktuální obsazenosti směny.

23. Kolik nasazení dvoučlenných a tříčlenných hlídek je evidováno od 1. 1. 2026 do dne podání žádosti, po jednotlivých měsících? Žádám o vysvětlení způsobu počítání, zejména jak se zachycuje změna počtu členů během směny. Pokud lze údaj zjistit z evidence jednoduchými úkony, žádám rovněž o celkovou dobu nasazení hlídek v jednotlivých početních složeních a o rozlišení tří strážníků od dvou strážníků doprovázených čekatelem či jinou osobou. Pokud souhrnný přehled nemáte, žádám o příslušný dostupný výpis nebo export podkladových údajů bez identifikace zaměstnanců.

Odpověď:

Leden 2026: 73 dvoučlenných a 27 tříčlenných hlídek

Únor 2026: 65 dvoučlenných a 20 tříčlenných hlídek

Březen 2026: 87 dvoučlenných a 12 tříčlenných hlídek

Duben 2026: 60 dvoučlenných a 33 tříčlenných hlídek

Květen 2026: 71 dvoučlenných a 24 tříčlenných hlídek

Červen 2026: 66 dvoučlenných a 24 tříčlenných hlídek

Červenec 2026: 72 dvoučlenných a 17 tříčlenných hlídek

Srpen 2026: 67 dvoučlenných a 14 tříčlenných hlídek

Září 2026: 70 dvoučlenných a 32 tříčlenných hlídek

Říjen 2026 do dne podání žádosti: 12 dvoučlenných a 3 tříčlenné hlídky

Změna počtu členů hlídek během směny viz. odpověď k bodu 5.

24. Jaké důvody nasazení tříčlenných hlídek byly ve sledovaném období podle bodu 23 zaznamenány, například zaškolování, bezpečnostní opatření nebo zajištění konkrétní akce? Žádám o jejich přehled a počty nasazení podle evidovaných důvodů, pokud je takové členění vedeno nebo je lze získat jednoduchými úkony. Jinak žádám o kopie příslušných částí záznamů obsahujících tyto důvody; nejsou-li důvody zaznamenány, prosím o výslovné sdělení.

Odpověď: V běžném provozu může k nasazení tříčlenné hlídky docházet při čtyřčlenném obsazení směny, pokud jeden strážník musí vykonávat stálou službu a zbývající tři vykonávají službu v terénu.

25. Existuje pravidlo, pokyn nebo jinak zaznamenaný postup, podle něhož se ke společně sloužícím osobám blízkým přidává třetí člen hlídky? Pokud ano, žádám o jeho kopii, datum zavedení a existující záznamy o důvodech jeho přijetí. Pokud jde o nezaznamenanou praxi, prosím o výslovné rozlišení této skutečnosti.

Odpověď: Neexistuje samostatné pravidlo, pokyn ani stanovený postup, podle kterého by se třetí člen hlídky přiděloval z důvodu společné služby osob blízkých. Obsazování hlídek se odvíjí od provozních a personálních potřeb.

26. Jak jsou ve tříčlenné hlídce rozděleny úkoly a odpovědnost a jak se určuje její velitel? Je třetímu členovi uložen také dohled nad ostatními členy hlídky? Žádám o kopii existujících pravidel nebo pokynů, které tyto otázky upravují.

Odpověď: Každý strážník při plnění svých zákonných úkolů rozhoduje a odpovídá za vlastní postup samostatně. Speciální pravidla pro rozdělení odpovědnosti z důvodu tříčlenného obsazení hlídky stanovena nejsou.

27. Vyplývá z evidence za období podle bodu 23, zda byl třetí člen hlídky zařazen v rámci své původně plánované směny, přesunut z jiné hlídky či jiné činnosti, nebo povolán nad rámec rozpisu, včetně práce přesčas? Žádám o dostupné údaje v tomto členění a o evidované změny počtu současně nasazených hlídek související s tímto přesunem. Není-li takové členění evidováno ani zjistitelné jednoduchými úkony, prosím o sdělení této skutečnosti.

Odpověď: Samostatné evidenční členění třetích členů hlídek podle toho, zda jde o původně plánovanou směnu, přesun z jiné činnosti nebo práci přesčas, se nevede.

28. Jaký počet strážníků a hlídek stanovovala pravidla nebo personální plán účinný ve dnech 4. a 5. 10. 2026 pro běžnou denní a noční směnu? Prosím rozlišujte plánovaný či minimální stav od skutečného obsazení uvedeného v oddílu VII. Pokud takový plán nebo minimum nebyly stanoveny, prosím o sdělení této skutečnosti.

Odpověď: Rozdělení strážníků do čtyř směn a jeho operativní úpravy podle skutečné obsazenosti jsou popsány v bodu 5.

29. Žádám za rok 2025 a samostatně za období od 1. 1. 2026 do 30. 9. 2026 o celkové platové náklady zaměstnanců městské policie včetně zákonných odvodů zaměstnavatele a o průměrný přepočtený počet úvazků za stejnou skupinu zaměstnanců. Pokud to evidence umožňuje, prosím o členění na strážníky, čekatele a ostatní zaměstnance. Dále žádám o počet odpracovaných přesčasových hodin, evidované náklady na jejich proplacení a počet hodin čerpaného náhradního volna za práci přesčas v každém období. Uveďte, co zahrnují vykázané náklady. Pokud září 2026 dosud není uzavřeno, poskytněte dostupné údaje a označte, zda a v jakém rozsahu zahrnují září.

Odpověď:

Za rok 2025:

Mzdové prostředky: 14203974,- Kč

Sociální pojištění: 3491449,- Kč

Zdravotní pojištění: 1267062,- Kč

Celkem: 18962485,- Kč

Počet přesčasových hodin: 2850

Náklady na přesčasy: 338652,-

SZ: 83986,-

ZP: 30479,-

Celkem: 453117,-

Průměrný přepočtený počet úvazků: 19,95

Počet hodin čerpaného náhradního volna za práci přesčas: 0

Za období od 1. 1. 2026 do 30. 9. 2026:

Mzdové prostředky: 11285371,- Kč

Sociální pojištění: 2788314,- Kč

Zdravotní pojištění: 1011899,- Kč

Celkem: 15085584,- Kč

Počet přesčasových hodin: 2016

Náklady na přesčasy: 182295,-

SZ: 45209,-

ZP: 16407,-

Celkem: 243911,-

Průměrný přepočtený počet úvazků: 21

Počet hodin čerpaného náhradního volna za práci přesčas: 0

Čekatel byl pouze jeden, a to v období 3.3.2025 – 8.4.2025.

MěP Roudnice nad Labem nemá pracovní pozici „ostatní zaměstnanec"

30. Má město nebo městská policie existující posouzení hospodárnosti a účelnosti tříčlenných hlídek, zejména jejich personálních nákladů a dopadu na počet současně nasazených hlídek? Pokud ano, žádám o jeho kopii a související přijatá opatření. Nežádám o zpracování nového hodnocení.

Odpověď: Město ani městská policie nemají zpracováno samostatné posouzení hospodárnosti a účelnosti tříčlenných hlídek a jejich personálních dopadů.

VI. Bezpečnost a výsledky kontrol

31. Bylo zpracováno posouzení rizik společné služby osob blízkých, zejména z hlediska bezpečnosti zaměstnanců, průběhu zákroků a kontrolních vztahů? Pokud ano, žádám o kopii tohoto posouzení a souvisejících přijatých opatření. Nežádám o vytvoření nového posudku.

Odpověď: Samostatné posouzení rizik společné služby osob blízkých z hlediska bezpečnosti, průběhu zákroků nebo kontrolních vztahů zpracováno nebylo.

32. Kolik kontrol nočních hlídek bylo evidováno od 1. 1. 2026 do dne podání žádosti a při kolika z nich byly zjištěny nedostatky? Žádám o souhrnné počty bez jmen a o existující záznamy o přijatých nápravných opatřeních a ověření jejich splnění, pokud již nebyly poskytnuty k bodu 20.

Odpověď: Podle sdělení městské policie nebyla v období od 1. 1. 2026 do dne podání žádosti provedena žádná kontrola noční hlídky. Počet takových kontrol i počet zjištěných nedostatků činí 0; z tohoto titulu nejsou vedeny záznamy o nápravných opatřeních.

VII. Denní směny 4. a 5. října 2026

33. Kolik hlídek skutečně sloužilo v denní směně dne 4. 10. 2026 a od kolika do kolika hodin směna trvala? Žádám o složení jednotlivých hlídek s identifikačními čísly strážníků, označením velitele a rozlišením strážníků, čekatelů a případných jiných osob. Dále žádám o kopii příslušné části původního rozpisu služby a zaznamenaných změn, včetně jejich časů, pokud jsou evidovány.

Odpověď: Denní služba trvala od 7:00 do 19:00 hodin. Ve službě byli podle předaného podkladu strážníci ev. č. 41121, 41106, 41114 a 41118. Při čtyřčlenném obsazení o víkendu je obvyklé, že jeden strážník zajišťuje stálou službu a zbývající tři tvoří hlídku v terénu.

34. Byla v této směně nasazena hlídka o třech osobách? Pokud ano, žádám o sdělení funkce osoby, která o tomto složení rozhodla, a o zaznamenané důvody rozhodnutí a úkoly třetího člena. Žádám o kopii příslušného záznamu, pokynu nebo části rozpisu služby; pokud důvody rozhodnutí nejsou zaznamenány, prosím o výslovné sdělení.

Odpověď: Při čtyřčlenné víkendové směně se standardně zajišťuje jedna stálá služba a jedna tříčlenná hlídka v terénu. Důvodem tohoto uspořádání je využití dostupného personálního obsazení při zachování stálé služby.

35. Po jakou dobu třetí člen skutečně působil společně s ostatními členy hlídky a jaké jiné činnosti vykonával mimo ni, pokud jsou evidovány? Žádám o časové údaje podle existujících záznamů a o sdělení, zda šlo o původně plánovanou směnu, přesun z jiné hlídky či činnosti, nebo práci nad rámec rozpisu, včetně přesčasu.

Odpověď: Denní směna byla rozvržena na dobu od 7:00 do 19:00 hodin.

36. Žádám o kopii záznamu o průběhu této denní směny, například příslušné části služební knihy nebo evidence operačního střediska, v rozsahu dokumentujícím činnost hlídek. Osobní údaje oznamovatelů, kontrolovaných osob a dalších třetích osob prosím znepřístupněte. Identifikační čísla strážníků žádám zachovat pro propojení s bodem 33, nebrání-li tomu konkrétní zákonný důvod.

Odpověď: Průběh denní služby dne 4. 10. 2026 od 7:00 do 19:00 hodin je zaznamenán v informačním systému MIMIS. V příloze poskytujeme svodku č. j. MP 4309/26 ze dne 4. 10. 2026, která obsahuje časově řazené záznamy o událostech a činnosti hlídky během této směny, po znečitelnění osobních údajů třetích osob. Identifikační čísla strážníků zůstávají zachována.

37. Byla během této směny provedena kontrola výkonu služby nadřízeným zaměstnancem? Pokud ano, žádám o sdělení jeho funkce, evidovaného času, rozsahu a výsledku kontroly a o kopii existujícího záznamu, včetně případných uložených nápravných opatření.

Odpověď: Podle předaného podkladu nebyla během této denní směny provedena kontrola výkonu služby nadřízeným zaměstnancem.

38. Který strážník (identifikační číslo) v této směně řídil služební vozidlo jednotlivých hlídek, zejména hlídky podle bodu 34, a o jaké vozidlo šlo (registrační značka nebo jiné označení)? Byl řidič zároveň velitelem hlídky nebo směny? Žádám o kopii příslušné části knihy jízd nebo jiného záznamu o použití vozidla za tuto směnu.

Odpověď: Dne 4. 10. 2026 řídil služební vozidlo registrační značky 1UE 0156 strážník ev. č. 41106.

39. Informace a dokumenty požadované v bodech 33 až 38 žádám obdobně také za denní směnu dne 5. 10. 2026.

Odpověď:

a) Směna a složení hlídek: Denní služba trvala od 7:00 do 19:00 hodin. Ve službě byli podle předaného podkladu strážníci ev. č. 41121, 41106, 41114 a 41118 (hlídka 1: 41118, 41106; hlídka 2: 41114, 41121)

b) Tříčlenná hlídka: Nebyla nasazena

c) Doba společného nasazení: Nebyla nasazena

d) Průběh služby: Přiložena svodka MP 4355/26 (viz komentář k bodu 36)

e) Kontrola služby: Nebyla provedena

f) Služební vozidlo: Dne 5. 10. v čase cca od 07:20 – 12:13 hod. řídil služební vozidlo registrační značky 1U5700 strážník ev. č. 41118, v čase cca 13:00 – 18:40 hod. strážník 41121

40. Pokud se složení hlídek v denní směně dne 5. 10. 2026 lišilo od denní směny dne 4. 10. 2026, zejména pokud dva členové hlídky, která dne 4. 10. 2026 sloužila jako tříčlenná, sloužili dne 5. 10. 2026 spolu ve dvoučlenné hlídce a třetí člen byl zařazen do jiné hlídky, žádám o sdělení zaznamenaného důvodu této změny a funkce osoby, která o ní rozhodla. Pokud důvod není zaznamenán, prosím o výslovné sdělení této skutečnosti.

Odpověď: Rozdíl ve složení hlídek mezi oběma dny odpovídá způsobu zajištění služby podle aktuálního personálního obsazení. Dne 4. 10. 2026, v neděli, se při čtyřčlenné směně zajišťuje stálá služba jedním strážníkem a zbývající tři mohou vykonávat službu společně v terénu. Dne 5. 10. 2026, v pracovní den a v pracovní době velitele či jeho zástupce, bylo možné vytvořit dvě dvoučlenné terénní hlídky. Rozpis služeb sestavuje velitel městské policie.

V rozsahu, ve kterém jsou u jednotlivých bodů zmíněny přílohy, tvoří poskytnuté kopie a výpisy součást této odpovědi.

S pozdravem

Martin Müller
velitel Městské policie Roudnice nad Labem

Přílohy:

1. Směrnice města o používání služebních vozidel pro pracovní účely, účinná od 1. 11. 2019.
2. Směrnice města č. 4/2023 k vyřizování stížností, petic a žádostí o poskytnutí informací, účinná od 1. 11. 2023.
3. Protokol Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje č. j. KRPU-89676/ČJ-2024-0400IZ o kontrole ze dne 29. 5. 2024 (kopie po posouzení a úpravě chráněných údajů).
4. Protokol Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje č. j. KRPU-90084/ČJ-2026-0400IZ o kontrole ze dne 7. 5. 2026 (kopie po posouzení a úpravě chráněných údajů).

4. Situační zpráva – svodka Městské policie Roudnice nad Labem č. j. MP 4309/26 za denní směnu dne 4. 10. 2026 (anonymizovaná kopie).

5. Situační zpráva – svodka Městské policie Roudnice nad Labem č. j. MP 4335/26 za denní směnu dne 5. 10. 2026 (anonymizovaná kopie).

Elektronický podpis: 19.10.2026
Certifikát autora podpisu:
Jméno: Martin Muller
Vydal: PostSignum Qualified CA 4
Platnost do: 10.9.2027 08:31 +02:00