



Městský úřad Roudnice nad Labem Odbor životního prostředí

Spis. zn.: OŽP/41798/2026/JES
Čísł. jedn.: MURCE/47344/2026
Oprávněná úřední osoba: Bc. Eva Melicharová
Telefonní číslo: 416 850 269
Email: emelicharova@roudnice.cz

Roudnice n. L. dne 13.10.2026

ČEZ Distribuce, a. s.
Teplická č.p. 874/8
Děčín IV-Podmokly
405 02 Děčín 2

ZÁVAZNÉ STANOVISKO JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

Závazná část:

Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán příslušný podle (dále jen "ZJES"), podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 4.9.2026 podali

ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2, kterého na základě plné moci zastupuje

ELMO Schoř, s.r.o. Ing. Radek Krajíček, IČO 25445421, Máchova č.p. 680, 410 02 Lovosice 2 (dále jen "žadatel"), ve věci:

K_LT-Bechlín, Předonín, p.č.468/1,knn, odběr, IV-12-4029668

(dále jen "záměr") na pozemku parc. č. 468/1 v katastrálním území Předonín, a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 2 odst. 1 a § 6 ZJES a podle § 136 a § 149 odst. 1 a 2 správního řádu

NESOUHLASNÉ JEDNOTNÉ ENVIRONMENTÁLNÍ STANOVISKO

I. Záměr je

n e p ř í p u s t n ý

z hlediska vlivů na dotčené úseky životního prostředí, které dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny, Ing. Bc. Jaroslav Pém, DiS., tel. 416 850 160, jpem@roudnice.cz

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 4 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

Záměr není možné uskutečnit z těchto důvodů:

- Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že záměr "K_LT-Bechlín, Předonín, p. č. 468/1, knn, odběr, IV-12-4029668" spočívá mimo jiné v umístění nové přípojkové skříně SS100 v plastovém pilíři a souvisejícího kabelového vedení na pozemku p.č. 468/1 v k.ú. Předonín, který je pozemkem určeným k plnění funkcí lesa. Projektová dokumentace přitom umísťuje přípojkovou skříň přibližně 7 m od hrany silnice, tedy dovnitř lesního pozemku.
- Les je podle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, významným krajinným prvkem ze zákona. Podle § 4 odst. 2 tohoto zákona jsou významné krajinné prvky chráněny před poškozováním a ničením a mohou být využívány pouze tak, aby nebyla narušena jejich obnova a nedošlo k ohrožení nebo oslabení jejich ekologicko-stabilizační funkce. Umísťování staveb zákon výslovně řadí mezi zásahy, které mohou tyto chráněné funkce významného krajinného prvku ovlivnit.
- Navržené řešení představuje umístění technické infrastruktury přímo do plochy významného krajinného prvku lesa, a to za účelem připojení konkrétního pozemku k distribuční soustavě. Podle projektové dokumentace je důvodem stavby žádost vlastníka pozemku o zřízení nového odběrného místa. Orgán ochrany přírody v předložených podkladech neshledal takové důvody, které by odůvodňovaly umístění přípojkové skříně a související infrastruktury právě uvnitř VKP les, namísto řešení při jeho okraji nebo mimo lesní pozemek.
- Realizací záměru by současně došlo k vytvoření trvalého technického prvku a souvisejícího ochranného pásma elektrizačního zařízení v ploše VKP. Sama dokumentace uvádí, že pro navržené kabelové vedení vznikne ochranné pásmo také na p.č. 468/1. Takové řešení představuje další dlouhodobé omezení využití dotčené části lesa a není z hlediska zachování celistvosti a ekologicko-stabilizační funkce VKP žádoucí.
- Z uvedených důvodů orgán ochrany přírody nepovažuje navržené umístění stavby na p.č. 468/1 v k.ú. Předonín za přijatelné a s předloženým řešením nesouhlasí. Záměr je nutné upravit tak, aby přípojková skříň a související vedení byly umístěny mimo plochu významného krajinného prvku lesa.

2. Ochrana lesa, Ing. Bc. Jaroslav Pém, DiS., tel. 416 850 160, jpem@roudnicenl.cz

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 14 odst. 2 zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny.

Záměr není možné uskutečnit z těchto důvodů:

- Podle předložené projektové dokumentace má být na pozemku p.č. 468/1 v k.ú. Předonín, který je pozemkem určeným k plnění funkcí lesa, umístěna nová přípojková skříň SS100 v plastovém pilíři a související kabelové vedení. Projektová dokumentace přitom výslovně uvádí, že stavba se nachází přímo na lesním pozemku.
- Podle § 13 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb., lesního zákona, musí být veškeré pozemky určené k plnění funkcí lesa účelně obhospodařovány podle lesního zákona a jejich využití k jiným účelům je zakázáno. Výjimku z tohoto zákazu lze udělit pouze tehdy, pokud jiný veřejný zájem převažuje nad zájmem plnění funkcí lesa. Současně musí být při využití PUPFL k jiným účelům postupováno tak, aby bylo dotčení lesa minimalizováno a co nejméně bylo narušeno hospodaření v lese a plnění jeho funkcí.
- V daném případě je účelem stavby zřízení nového odběrného místa elektrické energie pro připojovaný pozemek p.č. 468/1. Z předložené dokumentace však nevyplyvá, že by bylo prověřeno alternativní technické řešení umožňující umístění přípojkové skříně mimo PUPFL nebo bez trvalého dotčení lesního pozemku. Naopak umístění skříně 7 m od hrany silnice je v situačním výkresu označeno přímo jako "požadavek žadatele".
- Pouhý požadavek žadatele na konkrétní umístění technického zařízení uvnitř lesního pozemku nelze považovat za důvod, který by sám o sobě odůvodňoval využití PUPFL k jinému účelu.

Při existenci možnosti hledat řešení mimo PUPFL je nutno upřednostnit takové řešení, které zachová lesní pozemek pro plnění jeho funkcí.

- Projektová dokumentace navíc na jedné straně deklaruje umístění přípojkové skříně a kabelového vedení na PUPFL, avšak současně uvádí, že stavba "nevyžaduje trvalé, ani dočasné zábory pozemků určených k plnění funkce lesa". Toto tvrzení neodpovídá předloženému situačnímu řešení a nezohledňuje ani skutečnost, že v souvislosti s elektrickým zařízením vzniká na dotčeném pozemku ochranné pásmo; podle § 15 odst. 4 lesního zákona vznikem ochranného pásma zařízení elektrizační soustavy dochází k trvalému omezení využívání PUPFL.
- Orgán státní správy lesů proto s navrženým umístěním stavby na p.č. 468/1 v k. ú. Předonín nesouhlasí. Předložený záměr lze z hlediska zájmů chráněných lesním zákonem akceptovat pouze za předpokladu jeho přepracování tak, aby nedošlo k umístění žádné části stavby na PUPFL ani k jinému omezení plnění funkcí lesa na dotčeném pozemku.

3. Odpadové hospodářství, Ing. Věra Kautská Hofmanová, DiS., tel. 416 850 184,

vhofmanova@roudnicenl.cz

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

4. Ochrana zemědělského půdního fondu, Ing. Jana Neschnerová, tel. 416 850 180,

jneschnerova@roudnicenl.cz

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

5. Ochrana vod, Pavlína Helebrantová, tel. 416 850 179, phelebrantova@roudnicenl.cz

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

6. Pohřebnictví, Pavlína Helebrantová, tel. 416 850 179, phelebrantova@roudnicenl.cz

Veřejné zájmy nejsou záměrem dotčeny.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 4.9.2026 žádost o vydání závazného stanoviska k uvedenému záměru.

Vzhledem k tomu, že záměr podléhá povolování podle zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí podle § 2 odst. 1 ZJES dotčený orgán vydává toto nesouhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Popis záměru:

- Zřízení nového odběrného místa elektrické energie pro připojovaný pozemek p.č. 468/1 na hranici k.ú. Bechlín a k.ú. Předonín.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Předložená dokumentace záměru.
- PD vypracována Ing.arch.Gabrielou Zygulovou.

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Vzhledem k tomu, že záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí nepřipustný, dospěl dotčený orgán k závěru, že záměr nelze ve vztahu k zájmům chráněným na úseku ochrany životního prostředí při respektování podmínek tohoto závazného stanoviska realizovat, a tedy nelze vydat souhlasné jednotné environmentální stanovisko.

Poučení:

Závazné stanovisko ve smyslu § 149 správního řádu není samostatným rozhodnutím a nelze se proti němu odvolat. Jeho obsah je závazný pro výrokovou část správního rozhodnutí vydávaného v následném řízení podle § 1 ZJES. Obsah závazného stanoviska lze v rámci odvolání proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle ustanovení § 149 odst. 7 správního řádu.

Nezákonné závazné stanovisko lze dále zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který závazné stanovisko vydal. Přezkumné řízení lze zahájit do 1 roku od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno; závazné stanovisko nelze v přezkumném řízení zrušit nebo změnit po uplynutí 15 měsíců od právní moci rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno.

Ing. Bc. Jaroslav Pém, DiS.
vedoucí odb.ŽP MěÚ Roudnice nad Labem

Obdrží:

ELMO Schoř, s.r.o., IDDS: 4g93vfm
sídlo: Máchova č.p. 680, 410 02 Lovosice 2
zastoupení pro: ČEZ Distribuce, a. s., Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2

Na vědomí:

Obec Bechlín, IDDS: zwfatth
sídlo: Bechlín č.p. 85, 411 86 Bechlín