

JS/KS/45144/12.12.2018.

1-23/218

Zasláno E - mailem

Městský úřad Roudnice nad Labem
Karlovo náměstí 21
41301 Roudnice nad Labem

V Roudnici nad Labem dne 12. prosince 2018

Věc: Žádost o informaci

_____, jako občan obce, žádá o následující informaci.

Žádám zaslat:

1. Otevřený dopis zastupitelů Josefa a Ondřeje Krajníka ze dne 7. 5. 2018
2. Smlouvu o smlouvě budoucí o úplatném převodu, ve které se MUDr. Josef Krajník zavázal odprodat svůj podíl v Podřipské nemocnici s poliklinikou, s.r.o. (dále jen PNSP) do čtyř let od data uzavření smlouvy.
3. Usnesení soudu ve věci Krajník proti Zavoral, kde soud rozhodl o povinnosti prodeje podílu v Podřipské nemocnici s poliklinikou, s.r.o.
4. Zprávu určenou Zastupitelstvu města Roudnice nad Labem ze dne 5. 6. 2018 vypracovanou starostou a místostarosty vysvětlující současný stav v Podřipské nemocnici s poliklinikou, s.r.o.

Vše žádám zaslat na moji e-mail adresu _____

Podepsáno elektronicky



Městský úřad Roudnice nad Labem

Odbor tajemníka

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

Vyřizuje: JUDr. Čapková
Tel.: 416 850 210
E-mail: jcapkova@roudnice.nl.cz

Naše značka: KS/45144
Spisová zn.: I-23/2018
Datum: 18.12.2018

ROZHODNUTÍ

Městský úřad Roudnice nad Labem, se sídlem Karlovo náměstí 21, Roudnice nad Labem, PSČ 413, jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen zákon nebo též InfZ), v souladu s ust. § 15 odst. 1 zákona rozhodl takto:

Žádost dne 12.12.2018, ve věci poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, ve které požadoval zaslat

1. Otevřený dopis zastupitelů Josefa a Ondřeje Krajníka ze dne 7.5.2018
2. Smlouvu o smlouvě budoucí o úplatném převodu, ve které se MUDr. Josef Krajník zavázal odprodat svůj podíl v Podřipské nemocnici s poliklinikou, s.r.o. (dále jen PNSP) do čtyř let od data uzavření smlouvy.
3. Usnesení soudu ve věci Krajník proti Zavoral, kde soud rozhodl o povinnosti prodeje podílu v Podřipské nemocnici s poliklinikou, s.r.o.
4. Zprávu určenou Zastupitelstvu města Roudnice nad Labem ze dne 5. 6. 2018 vypracovanou starostou a místostarosty vysvětlující současný stav v Podřipské nemocnici s poliklinikou, s.r.o.

s e č á s t e č n ě o d m í t á,

a to v rozsahu poskytnutí Smlouvy o smlouvě budoucí o úplatném převodu (bod 2. žádosti) a Usnesení soudu ve věci Krajník proti Zavoral (bod 3. žádosti)

Odůvodnění:

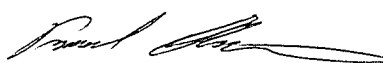
Žadostí ze dne 12.12.2018, která byla povinnému subjektu doručena téhož dne, žadatel požadoval jako občan města zaslat následující listiny, a to „Otevřený dopis zastupitelů Josefa a Ondřeje Krajníka ze dne 7.5.2018, Smlouvu o smlouvě budoucí o úplatném převodu, ve které se MUDr. Josef Krajník zavázal odprodat svůj podíl v Podřipské nemocnici s poliklinikou, s.r.o. (dále jen PNSP) do čtyř let od data uzavření smlouvy, Usnesení soudu ve věci Krajník proti Zavoral, kde soud rozhodl o povinnosti prodeje podílu v Podřipské nemocnici s poliklinikou, s.r.o., Zprávu určenou Zastupitelstvu města Roudnice nad Labem ze dne 5. 6. 2018 vypracovanou starostou a místostarosty vysvětlující současný stav v Podřipské nemocnici s poliklinikou, s.r.o.“

Povinný subjekt přistoupil k vydání rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace, neboť nedisponuje požadovanou informací ve smyslu InfZ. Po prozkoumání všech dostupných materiálů povinný subjekt zjistil, že nemá k dispozici všechny požadované listiny, a tudíž informace není zaznamenána na hmotném substrátu – na jakémkoliv nosiči, tudíž zde není obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního (§ 3 odst. 3 InfZ). Žadatelem listina označená pod číslem 1) nebyla povinnému subjektu, tedy Městu Roudnice nad Labem, Městskému úřadu V Roudnici nad Labem ani jeho orgánům doručena, podatelna žádnou listinu „otevřený dopis“ neeviduje a tudíž ani nebyla předkládána Zastupitelstvu ani jinému orgánu obce. Tato listina byla zaslána přímo jednotlivým zastupitelům jako fyzickým osobám jako „kolegům“ uvedených zastupitelů Ondřeje a Josefa Krajníka. Vzhledem k tomu, že byla rovněž adresována tajemníkovi Městského úřadu, měl ji povinný subjekt k dispozici a žadateli ji zaslal. Žadatelem listiny označené číslem 2) a 3) nevznikly činnosti povinného subjektu ani jeho orgánu, a zůstavitel je pro svoji činnost nepotřebuje a nemá je v žádné podobě zaznamenan. Pokud žadatel dané listiny požaduje, musí se obrátit na jiný subjekt, který je má k dispozici, který je vydal, vypracoval nebo je má jako důkaz založen ve svém spise. Žadatelem listina označená pod číslem 4) Zpráva určená zastupitelstvu nebyla nikdy zastupitelstvu předložena, o čemž svědčí i zápis ze zastupitelstva, které se konalo po datu uváděném žadatelem, tedy 20.6.2018. V části označené interpelace zastupitelů bylo o nemocnici diskutováno. Tento zápis je k dispozici na webových stránkách <https://www.roudnicenl.cz/samosprava/zapisy-zastupitelstvo>. Vzhledem k tomu, že tato listina byla zasílána sekretariátem přímo jednotlivým zastupitelům, byla rovněž žadateli zaslána.

Povinný subjekt přistoupil k vydání rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti, když dospěl k závěru, že v daném případě požadované informace nejsou informacemi ve smyslu ust. § 3 odst. 3 InfZ, a dále, že nelze ve smyslu InfZ požadované informace poskytnout, a to s ohledem na skutečnost, že dle ust. § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká vytváření nových informací. Město Roudnice nad Labem požadované informace neeviduje a ani není povinno je evidovat. V daném případě informace, které měl povinný subjekt k dispozici, byly žadateli sděleny.

Poučení o opravném prostředku:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace lze podat odvolání a to do 15 od doručení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím Městského úřadu Roudnice nad Labem.


Mgr. Pavel Chaloupka
tajemník

MĚSTSKÝ ÚŘAD
ROUDNICE nad Labem
-36-