

# ZMĚNA Č. 9 ÚZEMNÍHO PLÁNU ROUDNICE NAD LABEM

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

*dle zákona č. 183/2006 Sb. a jeho přílohy, zákona č. 186/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb.*

## ČÁST A.

Vyhodnocení vlivů Změny č. 9 územního plánu Roudnice nad Labem na  
životní prostředí

*podle přílohy zákona č. 183/206 SB. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)*

**PROSINEC 2018**

## AUTORSKÝ KOLEKTIV

**ODPOVĚDNÝ ŘEŠITEL:**

**ING. JAN DŘEVÍKOVSKÝ**



*autorizace ke zpracování dokumentace a posudku:  
osvědčení odborné způsobilosti č.j.2556/381/OPV/93  
prodloužení autorizace č.j.: 53104/ENV/15*

Městské sady 666  
284 01 Kutná Hora  
Tel.: 605 271 142  
E-mail: drevikovskyy@seznam.cz

**PODPIS ZPRACOVATELE:**

**DATUM ZPRACOVÁNÍ:**

PROSINEC 2018

## OBSAH

ÚVOD	7
1 STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.	8
2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI	12
3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE	15
4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	27
5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	29
6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	30
7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ	43
8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	47
9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	48
10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	48
11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.	50
12 NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	51
13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI	52
POUŽITÁ LITERATURA	52

## SEZNAM TABULEK

Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití .....	9
Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle .....	13
Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu Změny č. 9 ÚP Roudnice n.L. ....	14
Tabulka č. 4: Charakteristika klimatické oblasti T 2 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta .....	15
Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.....	16
Tabulka č. 6: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM <sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí.....	16
Tabulka č. 7: Překročení imisních limitů jednotlivých znečišťujících látek v roce 2017 .....	17
Tabulka č. 8: Území s archeologickými nálezy v obci Roudnice nad Labem .....	24
Tabulka č. 9: Druhy pozemků na území města Roudnice nad Labem k 31. 12. 2017.....	27
Tabulka č. 10: Posuzované varianty koncepce .....	30
Tabulka č. 11: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant .....	31
Tabulka č. 12: Vlivy na kvalitu ovzduší – vyhodnocení .....	33
Tabulka č. 13: Vlivy na vody – vyhodnocení .....	34
Tabulka č. 14: Vlivy na půdy – vyhodnocení .....	35
Tabulka č. 15: Vlivy na přírodu a krajinu – vyhodnocení.....	36
Tabulka č. 16: Vlivy na krajinný ráz – vyhodnocení .....	38
Tabulka č. 17: Vlivy na veřejné zdraví – vyhodnocení .....	39
Tabulka č. 18: Vlivy na produkci odpadů – vyhodnocení .....	40
Tabulka č. 19: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů.....	42
Tabulka č. 20: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území.....	44
Tabulka č. 21: Způsob zapracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety .....	48
Tabulka č. 22: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu .....	49

## SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka).....	9
Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu.....	12
Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látek (mapa bez měřítka) .....	16
Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území města Roudnice nad Labem (mapa bez měřítka).....	18
Obrázek č. 5: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (mapa bez měřítka).....	24

### SEZNAM ZKRATEK V TEXTU

BPEJ	- bonitovaná půdně ekologická jednotka
ČHMÚ	- Český hydrometeorologický ústav
č.h.p.	- číslo hydrologického pořadí
IRZ	- integrovaný registr znečišťování
Kes	- koeficient ekologické stability
k.ú.	- katastrální území
MŽP	- Ministerstvo životního prostředí
NO <sub>2</sub>	- oxid dusičitý
OZKO	- oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
Pb	- olovo
PM <sub>10</sub>	- suspendované částice velikostní frakce PM10
PM <sub>2,5</sub>	- suspendované částice velikostní frakce PM2,5
PUPFL	- pozemky určené k plnění funkcí lesa
SEA	- vyhodnocení koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí
SO <sub>2</sub>	- oxid siřičitý
ÚAN	- území s archeologickými nálezy
ÚAP	- územně analytické podklady
ÚP	- územní plán, územní plán obce
ÚPD	- územně plánovací dokumentace
ÚSES	- územní systém ekologické stability
VKP	- významný krajinný prvek
ZCHU	- zvláště chráněné území
ZPF	- zemědělský půdní fond
ZÚR	- zásady územního rozvoje
ŽP	- životní prostředí

## ÚDAJE O PŘEDKLADATELI

### POŘIZOVATEL ÚPD

**Městský úřad Roudnice nad Labem**

úřad územního plánování

Karlovo nám. 21, 413 01 Roudnice nad Labem

oprávněná úřední osoba: Ing. Kamila Kloubská

### ZHOTOVITEL ÚPD:

**Ing. Arch. Petr Vávra**

ČKA 1189

## ÚVOD

Vyhodnocení vlivů Změny č. 9 územního plánu Roudnice nad Labem na životní prostředí (dále jen „vyhodnocení“) je provedeno v rozsahu a s obsahem podle přílohy zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění (dále jen „stavební zákon“). „Vyhodnocení“ je částí A Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, jež je součástí odůvodnění ÚP“ (§ 53 odst. 5 stavebního zákona). Členění odůvodnění vychází z Vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci.

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku ke Zprávě o uplatňování Územního plánu Roudnice nad Labem obsahující návrh zadání změny č. 9 Územního plánu Roudnice nad Labem ze dne 4. 4. 2018 (1506/ZPZ/2018/SEA), jako věcně a místně příslušný orgán posuzování vlivů na životní prostředí provedl podle § 22 písm. b) zákona zjišťovací řízení podle § 10i odst. 2 s následujícím závěrem.

*Změnu č. 9 Územního plánu Roudnice nad Labem*

*je **nutno posoudit** z hlediska vlivů na životní prostředí*

*Návrh změny územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh zadání změny územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit výrazně negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.*

*„Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí“\* je třeba zpracovat v rozsahu přílohy stavebního zákona. Zpracovatel se zaměří na vlivy navrhovaných záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí.*

Cituji stanovené odůvodnění:

*Návrh změny územního plánu stanoví zejména v podobě nové zastavitelné plochy (lokalita č. 18) rámec pro umístění záměrů uvedených v příloze č. 1 - podléhajících posouzení, a proto byla shledána nezbytnost komplexního posouzení vlivů změny územního plánu na životní prostředí (SEA). Návrh změny územního plánu nevylučuje vymezení ploch pro umístění záměrů, které mohou způsobit negativní zásah do životního prostředí, ovlivnění krajinného rázu, ekologické stability území a udržitelného rozvoje území.*

## 1 STRUČNÉ SHRnutí OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM.

Cíle územního plánování formuluje zákon č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů:

### § 18 Cíle územního plánování

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Pro výběr cílů ochrany životního prostředí jsou relevantní cíle ochrany hodnot a ochrana nezastavěného území a nezastavitelných pozemků.

### ZÁKLADNÍ KONCEPCE ROZVOJE ÚZEMÍ DLE ZMĚNY Č. 9 ÚP ROUDNICE NAD LABEM

Změna č.9 ÚP Roudnice nad Labem je zpracována na základě Zprávy o uplatňování územního plánu Roudnice nad Labem za období 10/2016-02/2018, obsahující Návrh zadání Změny č.9 ÚP Roudnice nad Labem, schválené Zastupitelstvem města (dále ZM) Roudnice nad Labem dne 18.4.2018. O pořízení Změny č.9 ÚP Roudnice nad Labem rozhodlo na základě podaných návrhů na změny územního plánu a dále z vlastního podnětu ZM Roudnice nad Labem usnesením č.14/19 dne 26.4.2017, č.15/60 dne 21.6.2017 a č.17/89-91 dne 20.12.2017. Toto je také jediné a pro zhotovitele závazné zdůvodnění zpracování této Změny a jejich jednotlivých lokalit.

Ve Zprávě o uplatňování územního plánu Roudnice nad Labem za období 10/2016-02/2018, obsahující Návrh zadání Změny č.9 ÚP Roudnice nad Labem se konstatuje, že ve městě jsou využívány především plochy pro bydlení, případně pro občanskou vybavenost a plochy smíšené. Plochy pro výrobu a skladování však zůstávají prakticky bez povšimnutí. Což může být způsobeno změnou charakteru města z průmyslového na rezidenční tak, jak byla Roudnice nad Labem charakterizována v připravovaném dokumentu „Strategický plán města“. Proto je v souladu s tímto dokumentem podpořen zřejmý posun od ryze průmyslových, resp. výrobních ploch na plochy smíšené výrobní a ze smíšených výrobních na plochy pro bydlení případně občanskou vybavenost či služby. Zároveň je vymezena zcela nová zastavitelná plocha (lokalita 9/18 viz dále), kde vedle prioritní funkce bydlení jsou vymezeny i plochy smíšené, občanského vybavení, rekreace a zeleně včetně nezbytné technické a dopravní



infrastruktury. Jedná se návrh zastavění rozsáhlé proluky mezi výrobními areály a rozsáhlou zahrádkářskou kolonií Na Krásných Horách jižně stávající silnice II/240 Roudnice nad Labem – Krábčice, podmíněná vymístěním, resp. přemístěním trasy VTL plynovodu a respektováním ochranných a bezpečnostních pásem.

Ve Změně č.9 jsou doplněny podmínky ploch s rozdílným způsobem využití zejména pro navrhované plochy (lokality) o prostorové regulativy, případně charakter a strukturu zástavby, nicméně i další podmínky byly prověřeny a na základě Zadání i konzultace s pořizovatelem byly doplněny nebo zpřesněny podle aktuálních poznatků z jejich uplatňování

#### VYMEZENÍ ZÁJMOVÉHO ÚZEMÍ

Město: Roudnice nad Labem (ID obce: 14164 ZÚJ: 565555)

Katastrální výměra: 1 667,4 ha

Katastrální území: Roudnice nad Labem (741647)  
Podluský (741779)

Správní obvod obce s pověřeným obecním úřadem: Roudnice nad Labem

Správní obvod obce s rozšířenou působností: Roudnice nad Labem

Okres: Litoměřice

Kraj: Ústecký (NUTS CZ 042)

Zájmové (řešené) území je vymezeno správním územím města Roudnice nad Labem

#### **Obrázek č. 1: Řešené území (mapa bez měřítka)**



Mapový podklad: <http://geoportal.gov.cz/web/guest/map>

#### ŘEŠENÉ LOKALITY

**Tabulka č. 1: Přehled navrhovaných změn ploch s rozdílným způsobem využití**

Lokalita	Využití	Navrhované funkční využití
9/1	SM-M	Změna využití z plochy výrobní (VP) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).
9/2	SM-M	Zmenšení plochy výrobní (VP) a změna na plochy smíšené obytné městské (SM-M).
9/3	BI a ZV	Změna využití z ploch sportu a rekreace (OV-S) na plochy pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI) a plochy zeleně na veřejném prostranství (ZV).
9/4	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochu pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).
9/5	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).
9/6	SM-M	Změna z využití plochy bydlení v rodinných domech (BI) v zastavěném území na plochy smíšené obytné – městské (SM –M).

9/7	SM-VR	Změna účelu využití z ploch drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).
9/8	SM-VR	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).
9/9	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).
9/10	BI	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).
9/11	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).
9/12	SM-M	Změna přestavbové plochy P21 vymezené ÚP jako plocha dopravní infrastruktury silniční na plochy smíšené obytné městské (SM-M).
9/13	SM-M	Změna plochy drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).
9/14	SM-C	Změna ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) a částí ploch veřejných prostranství (PV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C).
9/15	OV-KM	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM).
9/16	SM-C	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)
9/17	SM-M	Změna využití ploch veřejných prostranství (PV), na plochy smíšené obytné městské (SM-M)
9/18	BI, OV, PV, SM-VR, ZV	Změna funkčního využití dosud nezastavěného území – významné proluky mezi výrobními areály a rozsáhlou zahrádkářskou kolonií Na Krásných Horách na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI), plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura nekomerční zařízení (OV), plochy veřejných prostranství (PV), plochy smíšené výrobní (SM-VR) a plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV).

## VZTAH ÚZEMNÍHO PLÁNU K JINÝM KONCEPCÍM

### Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro územní plán jsou závazné „Zásady územního rozvoje ZÚR Ústeckého kraje ve smyslu 1. aktualizace, která byla vydána zastupitelstvem kraje dne 1. 6. 2017 zpřesnila vymezení rozvojových a specifických oblastí a os nadmístního významu vymezených v PÚR ČR na území Ústeckého kraje (kapitoly 2 a 3) a dále zpřesnila vymezení ploch a koridorů nadmístního významu vymezených v PÚR ČR. Řešené území se nachází na vymezené rozvojové ose OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR (- Dresden) a leží v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 – Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko:

Aktuálně projednávaná 2. aktualizace ZÚR ÚK se v řešeném území týká nového vymezení přeložky silnice II/240 s cílem jejího oddálení od zastavěných částí Podlusk, Roudnice nad Labem a zejména Vědomic. Zároveň navrhuje zpřesnění RBC 1298, které by již vůbec ani okrajově nezasahovalo do řešeného území ÚP Roudnice nad Labem.

V následujícím vyhodnocení jsou uvedeny, z hlediska životního prostředí relevantní požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje, které souvisí s návrhem územního plánu.

### Priority územního plánování Ústeckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

ZÚR ÚK stanovuje priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území. Dále jsou uvedeny priority relevantní pro vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí:

*(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametru sociální soudržnosti obyvatel kraje.*

- Změna č. 9 Územního plánu vymezuje plochy s různým funkčním využitím zajišťujícím především vyvážený vztah mezi ochranou životního prostředí a kvalitním využíváním území obce pro bydlení. Územní předpoklady pro řešení problematiky sociální soudržnosti obyvatel je zajištěno stabilizací obyvatelstva prostřednictvím vymezení nových ploch bydlení.

*(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození, a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.*

- Změna č. 9 Územního plánu tyto limity respektuje a svými návrhy (zajišťujícími udržitelný rozvoj) nebrání rozvoji jiných žádoucích forem využití území, které ochrání území obce, aby nebyly překročeny meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje). Změna č. 9 územního plánu nenavrhuje využití území, které by způsobilo jeho poškození, event. narušení jeho mimořádných hodnot.

(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).

- Obsahem návrhu Změny č. 9 je především posun od ryze průmyslových, resp. výrobních ploch na plochy smíšené výrobní a ze smíšených výrobních na plochy pro bydlení případně občanskou vybavenost či služby.

*(12) Využít pro rozvojové záměry územní rezervy ve stávajících průmyslových zónách a kriticky posuzovat a usměrňovat další rozvojové záměry ekonomických aktivit na volných plochách mimo již zastavěná území.*

- Většina ploch změn řešených návrhem Změny č. 9 se nachází v zastavěném území, případně se jedná o změny funkčního využití zastavitelných ploch dle platného ÚP.

*(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.*

- Většina ploch změn řešených návrhem Změny č. 9 využívá nezemědělské plochy (plochy ostatní a zastavěné plochy a nádvoří) nebo se nachází v zastavěném území, případně se jedná o změny funkčního využití zastavitelných ploch dle platného ÚP. Jediný zábor zemědělských ploch tvoří lokalita 9/18, kde se jedná o plochu ze tří stran obklopenou zastavěným územím a oddělenou komunikací od dalších zemědělských pozemků.

#### Soulad s politikou územního rozvoje ČR

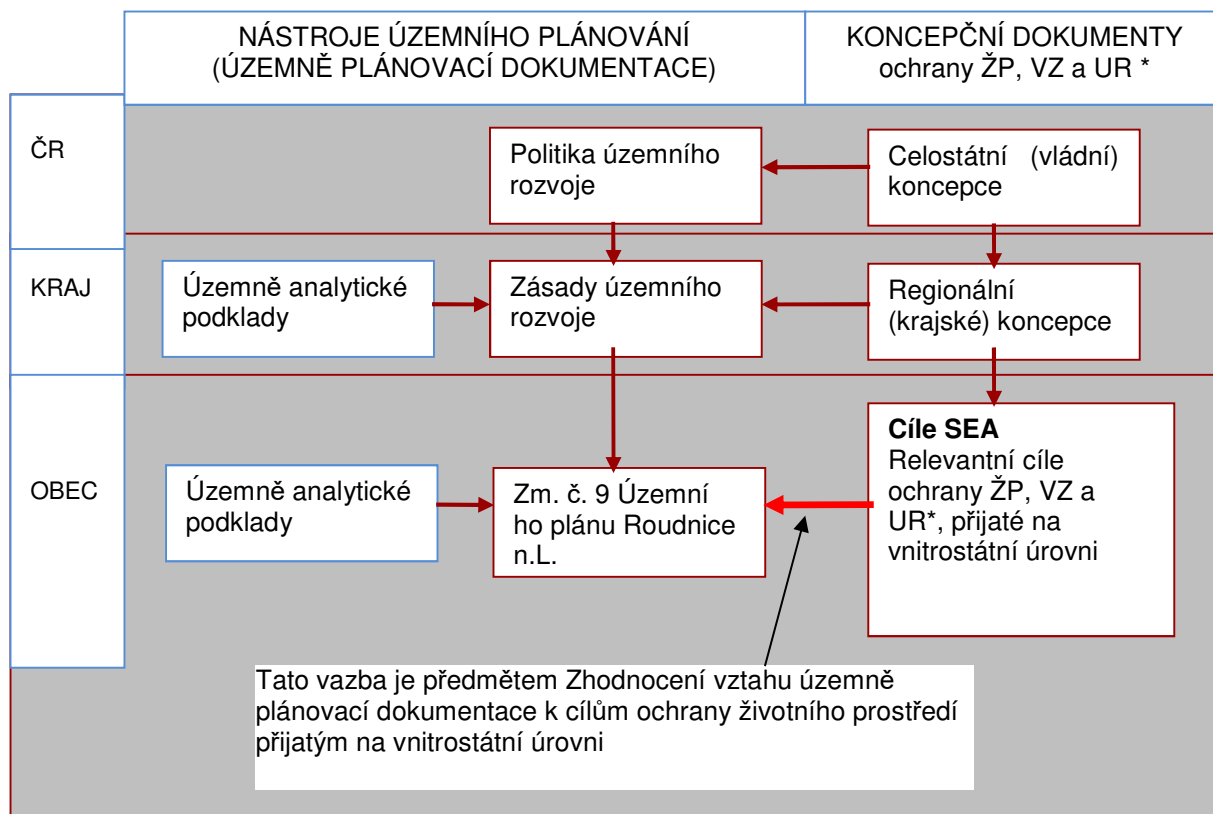
Návrh územního plánu je v souladu s republikovými prioritami územního plánování. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Změna č. 9 Územního plánu Roudnice nad Labem respektuje z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ (PUR), ve znění aktualizace č.1. Řešené území se nachází na vymezené rozvojové ose OS2 Praha - Ústí nad Labem - hranice ČR (- Dresden) a leží v rozvojové oblasti nadmístního významu NOB1 – Litoměřicko, Lovosicko, Roudnicko :

## 2 ZHODNOCENÍ VZTAHU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

V této kapitole je hodnocen vztah návrhu Změny č. 9 Územního plánu Roudnice nad Labem k cílům ochrany životního prostředí, přijatým na vnitrostátní úrovni – viz obrázek č. 2. Výsledkem zhodnocení je identifikace potenciálních střetů. V kapitole 9 Zhodnocení je posouzeno konkrétní zapracování (zohlednění) cílů přijatých na vnitrostátní úrovni do územního plánu a způsob vyřešení potenciálního nesouladu mezi navrhovaným územním plánem a cíli ochrany životního prostředí.

**Obrázek č. 2: Vztah cílů SEA a cílů územního plánu**



\* Relevantní cíle ochrany životního prostředí, veřejného zdraví a udržitelného rozvoje

Schéma vypracoval: Jiří Bělohávek (zpracováno s využitím schéma Vazby nástrojů územního plánování, dostupné na [www.uur.cz](http://www.uur.cz))

### 2.1 CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÉ NA VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI

#### 2.1.1 Právo na příznivé životní prostředí

Součástí ústavního pořádku České republiky je Listina základních práv a svobod. V článku 35 je definováno právo na příznivé životní prostředí:

Článek 35 Listiny základních práv a svobod

- (1) Každý má právo na příznivé životní prostředí.
- (2) Každý má právo na včasné a úplné informace o stavu životního prostředí a přírodních zdrojů.
- (3) Při výkonu svých práv nikdo nesmí ohrožovat ani poškozovat životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nad míru stanovenou zákonem.

Primárními cíli odvozenými z Listiny základních práv a svobod jsou:

- dosažení příznivého životního prostředí,
- zajištění, aby životní prostředí, přírodní zdroje, druhové bohatství přírody a kulturní památky nebyly ohrožovány a poškozovány nad míru stanovenou zákonem.

Práv, uvedených v článku 35, se lze domáhat pouze v mezích zákonů, které tato ustanovení provádějí. Z toho je zřejmé, že cílové hodnoty pro „příznivé životní prostředí“ jsou stanoveny jednotlivými (složkovými) právními předpisy.

Cíle nad rámec právních požadavků jsou formulovány v koncepčních dokumentech na národní (celostátní) úrovni. V základní rovině se tedy jedná o dokumenty nabízející řešení identifikovaných problémů, přičemž hlavním cílem „konceptí“ (v oblasti ochrany životního prostředí) je dosažení příznivého životního prostředí.

## 2.1.2 Koncepční dokumenty ochrany životního prostředí a udržitelného rozvoje

Základní koncepční dokumenty jsou pro některé oblasti ochrany životního prostředí zpracovány na národní úrovni. Národní „koncepte“ jsou dále promítnuty v koncepcích na regionální úrovni, kde jsou cíle a opatření podrobněji specifikovány a mají užší vazbu k území (vč. konkrétnějšího územního průmětu).

Níže je provedeno vyhodnocení shody cílů SEA (formulovaných na základě národních a regionálních koncepčních materiálů) a cílů územního plánu. Cíle SEA jsou vybrány na základě relevantnosti z hlediska vazeb na proces územního plánování a na využití území, to znamená, že tyto cíle mají možný územní průmět. Jinými slovy: je posouzena vazba cílů SEA (cílů ochrany životního prostředí, vč. ochrany zdraví) na cíle ÚP, tj. do jaké míry předkládané požadavky na tvorbu územního plánu jsou konzistentní s cíli stanovenými na národní a regionální úrovni a směřují k jejich naplňování.

*(pozn.: cíle s územní vazbou, tj. cíle, které lze realizovat pouze ve spojení s určitým funkčním využitím území (např. realizace ÚSES) nelze již z podstaty těchto cílů naplnit jinak, než skrze jejich zahrnutí do územních plánů).*

Vrcholovou koncepcí v oblasti ochrany životního prostředí je Státní politika životního prostředí. Na ní navazují další „celostátní“ koncepte. Celostátním koncepcím odpovídají koncepte přijaté na regionální úrovni. Následující tabulka uvádí přehled koncepčních dokumentů, stanovujících cíle ochrany životního prostředí – vybrané cíle, relevantní pro návrh ÚP, jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky.

**Tabulka č. 2: Koncepční dokumenty na vnitrostátní úrovni a relevantní SEA cíle**

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Ústecký kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
<b>Ochrana klimatu</b>		
Politika ochrany klimatu v ČR, 2017	-	- využití obnovitelných zdrojů energie - zalesňování hospodářsky nevyužívaných zemědělských ploch - rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu)
<b>Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snižování hluku)</b>		
Integrovaný národní program snižování emisí ČR, 2015		Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí
	Aktualizace krajského programu ke zlepšení kvality ovzduší Ústeckého kraje 2006	Výsadba a rekonstrukce zeleně v intravilánech obcí (liniové, plošné, ozelenění prašných povrchů, včetně vodních prvků pro zvlhčení vzduchu) Úpravy a zkvalitnění povrchů místních komunikací. Odklonění tranzitní dopravy mimo oblasti obytné zástavby
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016		Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací. Využívání bariérového efektu ochrany území pomocí staveb nevyžadujících protihlukovou ochranu.
<b>Ochrana vod</b>		
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020, aktualizace 2016		Zajistit podporu výstavby a rekonstrukce ČOV s kanalizací v obcích do 2000 ekvivalentních obyvatel v souladu se směnicí Rady 91/271/EHS.
	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje, 2004	Dostavba kanalizační sítě.

Dokument na národní úrovni (celorepublikové)	Odpovídající dokument na regionální úrovni (Ústecký kraj)	Vybrané relevantní cíle pro SEA
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>		
Státní program ochrany přírody a krajiny, aktualizace 2009		Při vymezení ploch výroby a skladování upřednostňovat nevyužívané nebo opuštěné plochy bývalých průmyslových aj. areálů (brownfields). Vymezení dostatečné plochy pro zachování a zakládání přírodních a přírodě blízkých prvků v sídlech,
Státní politika životního prostředí, 2012		Obnova a revitalizace vodních biotopů a mokřadů
<b>Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy</b>		
Plán odpadového hospodářství ČR, 2015	Plán odpadového hospodářství Ústeckého kraje, 2016-2025	Vytvořit a udržovat komplexní, přiměřenou a efektivní síť zařízení k nakládání s odpady na území Ústeckého kraje.
Státní energetická koncepce, 2012	Územní energetická koncepce Ústeckého kraje, 2010	Snížení energetické náročnosti. Zvyšování využití obnovitelných zdrojů energie na celkové spotřebě energií.
Surovinová politika ČR, 2012		Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání
Státní politika životního prostředí, 2012		Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.

Z výše uvedeného přehledu byly vybrány a dále porovnány s cíli Změny č. 9 ÚP Roudnice n.L. níže uvedené SEA cíle. Uvedeny jsou pouze cíle, které mohou mít výraznější vazby na proces územního plánování a na změny využití území, tzn. cíle s územním průmětem vzhledem k cílům posuzované Změny č. 9 ÚP Roudnice n.L.. U těchto koncepcí je posouzena vazba na ÚPD, tj. do jaké míry předkládané požadavky na Změnu č. 9 ÚP Roudnice n.L. mohou ovlivnit naplňování stanovených cílů.

**Tabulka č. 3: Zhodnocení vztahu SEA cílů a návrhu Změny č. 9 ÚP Roudnice n.L.**

SEA cíl	Zhodnocení vztahu návrhu ÚP k SEA cílům
<b>Ochrana klimatu</b>	
Rozvoj alternativních způsobů dopravy (zejména cyklistické dopravy a pěšího provozu).	Návrh Změny č. 9 ÚP zachovává stávající síť cest v krajíně určenou pro pěší a cyklisty.
<b>Ochrana zdraví obyvatel (vč. ochrany prostřednictvím ochrany ovzduší a snížení hluku)</b>	
Prioritní výstavba obchvatů měst a obcí	Obsahem Změny č. 9 ÚP Roudnice n.L. není řešení dopravních obchvatů.
Snížení vlivu dopravy na ŽP a zdraví obyvatel.	Změna č. 9 ÚP Roudnice n.L. řeší nové rozvojové plochy pro bydlení, čímž vytváří podmínky pro zatížení sídla hlukem z dopravy. Toto navýšení dopravy však nebude významné..
Omezení prašnosti výsadbami zeleně	Změna č. 9 ÚP Roudnice n.L. navrhuje nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích.
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Změna č. 9 ÚP Roudnice n.L. nenavrhuje nové plochy bydlení v blízkosti frekventovaných komunikací.
<b>Ochrana vod</b>	
Zajistit ochranu, vyhledávání a realizaci zdrojů povrchových a podzemních vod pro zásobování obyvatelstva.	Obsahem Změny č. 9 ÚP Roudnice n.L. není řešení zásobování obyvatelstva vodou.
Rozvoj sítě vodovodů a kanalizační sítě.	Obsahem Změny č. 9 ÚP Roudnice n.L. není řešení vodovodů a kanalizací.
<b>Ochrana přírody a krajiny</b>	
Podporovat budování drobných ekostabilizačních prvků v krajíně a prvků zvyšujících biodiverzitu území	Návrh Změny č. 9 ÚP Roudnice n.L. upravuje vymezení prvků ÚSES.
<b>Ochrana zdrojů vč. ochrany půdy</b>	
Územní ochrana ložisek nerostných surovin a jejich hospodárné využívání.	V zájmovém území se nenacházejí žádná CHLU.
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	Změna č. 9 ÚP Roudnice nad Labem navrhuje k využití některé plochy brownfields.

Vyhodnocení provedené v tabulce č. 3 identifikuje potenciální střety požadavků na změny územního plánu s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cílem je, aby kolize cílů byla v rámci návrhu ÚP řešena tak, aby výsledný rozvoj obce byl přijatelný nejen z hlediska environmentálního pilíře, ale i z hledisek sociálního a ekonomického.

### 3 ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE

#### 3.1 OVZDUŠÍ

##### 3.1.1 Klimatické charakteristiky

Klima je výslednicí dlouhodobého působení radiačních poměrů, všeobecné cirkulace atmosféry, vlastností podkladu (nadmožská výška, tvar terénu, jeho sklon a orientace, schopnost pohlcovat a odrážet sluneční záření) a lidských zásahů. Klimatické klasifikace souhrnně vyjadřují klimatické poměry s přihlédnutím k vzájemným vazbám mezi jednotlivými meteorologickými prvky, případně k převládajícím typům atmosférické cirkulace. Klasifikací je velké množství a jejich konstrukce záleží na účelu použití.

Dle Quitta leží město Roudnice n.L. v teplé klimatické oblasti, okrsku T2.

teplá oblast, pro kterou je charakteristické dlouhé, teplé a suché léto a velmi krátké přechodné období s mírně teplým až teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá až velmi suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrná roční teplota vzduchu je cca 8,2 °C, průměrná teplota ve vegetačním období, která je významná pro charakteristiku klimatu, činí cca 14 °C.

Tabulka č. 4: Charakteristika klimatické oblasti T 2 mírně teplé klimatické oblasti dle Quitta

Charakteristika	hodnota
Počet letních dnů	50-60
Počet dnů s průměrnou teplotou nad 10°C	160-170
Počet mrazových dnů	100-110
Počet ledových dnů	30-40
Průměrná teplota v lednu	-2- -3
Průměrná teplota v červenci	18-19
Průměrná teplota v dubnu	8-9
Průměrná teplota v říjnu	7-9
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	90-100
Srážkový úhrn ve vegetačním období	350-400
Srážkový úhrn v zimním období	200-300
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	40-50
Počet dnů zamračených	120-140
Počet dnů jasných	40-50

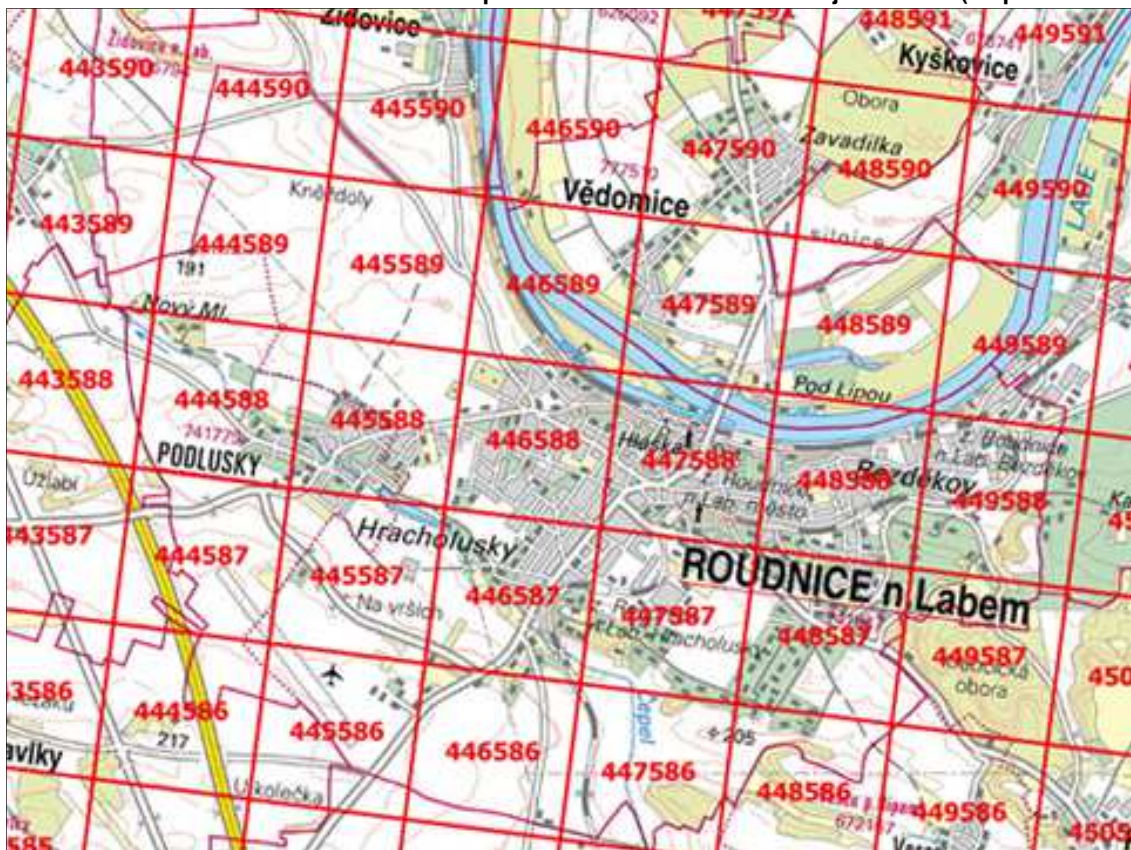
##### 3.1.2 Kvalita ovzduší

Kvalita ovzduší je jedním z nejdůležitějších ukazatelů celkového stavu životního prostředí. Podle nedávno zveřejněné studie (Kunzli, N. a kol.) je zhruba 6 % všech úmrtí ve vyspělých průmyslových státech (studie vycházela z dat v Rakousku, Švýcarsku a Francii) zapříčiněno znečištěným ovzduším. Zhruba polovina těchto úmrtí je způsobována výfukovými plyny z automobilů.

Pro hodnocení stávající úrovně znečištění v předemtné lokalitě se vychází z map pětiletých průměrů imisních koncentrací. Mapy obsahují v každém čtverci 1×1 km hodnotu klouzavého průměru koncentrace pro všechny znečišťující látky za předchozích 5 kalendářních let, které mají stanoven imisní limit (kromě ozonu a CO). Mapy slouží jako podklad pro návrh kompenzačních opatření podle § 11 odst. 6 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, konkrétně k posouzení, zda dojde vlivem daného záměru k překročení některého ročního imisního limitu na dané lokalitě a tedy k aplikaci cit. ustanovení.



Obrázek č. 3: Čtverce hodnot klouzavého průměru koncentrace znečišťujících látek (mapa bez měřítka)



Tabulka č. 5: Imisní limity vyhlášené pro ochranu zdraví lidí podle zákona č. 201/2012 Sb., Zákon o ochraně ovzduší.

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit	Maximální počet překročení
Oxid siřičitý	1 hodina	350 $\mu\text{g.m}^{-3}$	24
Oxid siřičitý	24 hodin	125 $\mu\text{g.m}^{-3}$	3
Oxid dusičitý	1 hodina	200 $\mu\text{g.m}^{-3}$	18
Oxid dusičitý	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Oxid uhelnatý	maximální denní osmihodinový průměr <sup>1)</sup>	10 $\text{mg.m}^{-3}$	0
Benzen	1 kalendářní rok	5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM <sub>10</sub>	24 hodin	50 $\mu\text{g.m}^{-3}$	35
Částice PM <sub>10</sub>	1 kalendářní rok	40 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Částice PM <sub>2,5</sub>	1 kalendářní rok	25 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0
Olovo	1 kalendářní rok	0,5 $\mu\text{g.m}^{-3}$	0

Tabulka č. 6: Imisní limity pro celkový obsah znečišťující látky v částicích PM<sub>10</sub> vyhlášené pro ochranu zdraví lidí

Znečišťující látka	Doba průměrování	Imisní limit
Arsen	1 kalendářní rok	6 $\text{ng.m}^{-3}$
Kadmium	1 kalendářní rok	5 $\text{ng.m}^{-3}$
Nikl	1 kalendářní rok	20 $\text{ng.m}^{-3}$
Benzo(a)pyren	1 kalendářní rok	1 $\text{ng.m}^{-3}$



Tabulka č. 7: Překročení imisních limitů jednotlivých znečišťujících látek v roce 2017

Číslo čtverce	Překročení limitu ročního průměru							24 hod průměr	
	NO <sub>2</sub>	PM <sub>10</sub>	PM <sub>25</sub>	BZN	BaP	Arsen	Kadmium	PM <sub>10</sub>	SO <sub>2</sub>
444586	0	0	0	0	1	0	0	0	0
444587	0	0	0	0	1	0	0	0	0
444588	0	0	0	0	1	0	0	0	0
444589	0	0	0	0	1	0	0	0	0
444590	0	0	0	0	1	0	0	0	0
445586	0	0	0	0	1	0	0	0	0
445587	0	0	0	0	1	0	0	0	0
445588	0	0	0	0	1	0	0	0	0
445589	0	0	0	0	1	0	0	0	0
445590	0	0	0	0	1	0	0	0	0
446586	0	0	0	0	1	0	0	0	0
446587	0	0	0	0	1	0	0	0	0
446588	0	0	0	0	1	0	0	1	0
446589	0	0	0	0	1	0	0	0	0
447586	0	0	0	0	0	0	0	0	0
447587	0	0	0	0	0	0	0	0	0
447588	0	0	0	0	1	0	0	1	0
448586	0	0	0	0	0	0	0	0	0
448587	0	0	0	0	1	0	0	1	0
448588	0	0	0	0	1	0	0	1	0
449587	0	0	0	0	0	0	0	0	0
449588	0	0	0	0	1	0	0	1	0
449589	0	0	0	0	1	0	0	1	0

Zdroj: [http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/16petileti/png/index\\_CZ.html](http://portal.chmi.cz/files/portal/docs/uoco/isko/ozko/16petileti/png/index_CZ.html)

1 – překročení imisního limitu.

Z výše uvedených dat vyplývá, že v území města Roudnice nad Labem jsou ve většině čtverců překročeny imisní limity pro benzo(a)pyren a pro částice částicích PM<sub>10</sub>.

#### Zdroje znečišťování ovzduší

Na území města Roudnice n.L. se vyskytuje jeden zdroj zdroje úniků do ovzduší zařazený do Integrovaného registru znečišťování (IRZ). Jedná se o: Glazura s.r.o., látka – Nox/NO<sub>2</sub>, v množství 86 003 kg/rok

## 3.2 VODA

### 3.2.1 Povrchové vody

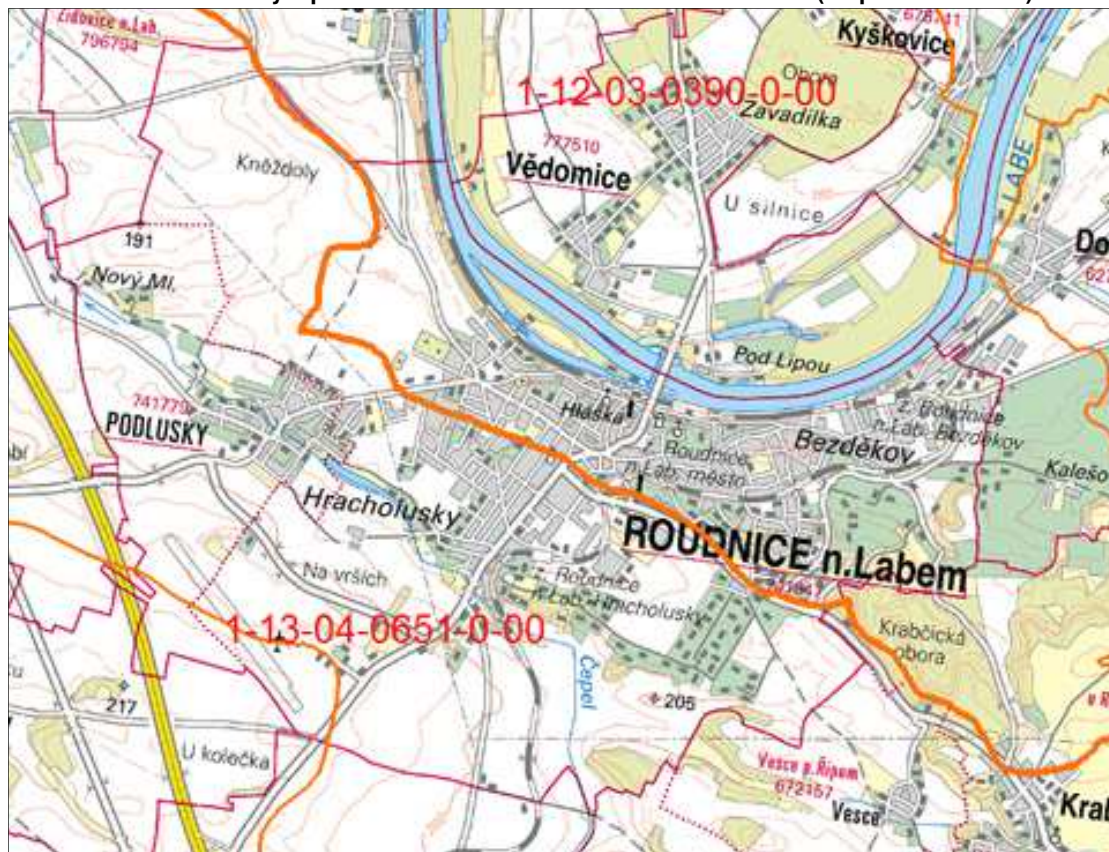
Řešené území spadá do dvou povodí 3. řádu: 1-12-03 Labe od Vltavy po Ohři, severní část území a jižní část území 1-13-04 Ohře od Chomutovky po ústí. Severní část řešeného území je součástí povodí 4. řádu č.h.p. 1-12-03-0390 Labe a jižní část území, Dobřínská strouha a východní část území, č.h.p. 1-13-04-0651 Čepel.

V jižní části území města Roudnice n.L. se vyskytuje pásmo hygienické ochrany vod 2911/79-2511/79 Roudnice nad Labem vrt, studna HS1, Prdlavka. Toto pásmo není dotčeno žádnou rozvojovou plochou Změny č. 9 ÚP Roudnice nad Labem

V řešeném území je vyhlášené záplavové území. Plocha 9/14 zasahuje do záplavového území Q20.

Celé řešené území je součástí CHOPAV Severočeská křída

Obrázek č. 4: Vodní toky a povodí v území města Roudnice nad Labem (mapa bez měřítka)



Zdroj:

[http://www.heisvuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp\\_heis\\_voda&TMPL=AJAX\\_MAIN&IFRAME=1&LEGEND\\_HIDE=0&QUERY\\_SELECTION=1&FULLTEXT\\_CHECKED=1](http://www.heisvuv.cz/data/webmap/isapi.dll?map=mp_heis_voda&TMPL=AJAX_MAIN&IFRAME=1&LEGEND_HIDE=0&QUERY_SELECTION=1&FULLTEXT_CHECKED=1)

Nařízením vlády č. 61/2003 Sb. jsou jako citlivé oblasti vymezeny všechny povrchové toky na území České republiky.

Katastrální území Roudnice nad Labem a Podluský jsou ve smyslu Nařízení vlády č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu, zranitelnou oblastí.

Zranitelné oblasti jsou dle zákona o vodách (254/2001 Sb.) v platném znění území, kde se vyskytují

a) povrchové nebo podzemní vody, zejména využívané nebo určené jako zdroje pitné vody, v nichž koncentrace dusičnanů přesahuje hodnotu 50 mg/l nebo mohou této hodnoty dosáhnout, nebo

b) povrchové vody, u nichž v důsledku vysoké koncentrace dusičnanů ze zemědělských zdrojů dochází nebo může dojít k nežádoucímu zhoršení jakosti vody.

### 3.2.2 Podzemní vody

Území se nachází v hydrogeologickém útvaru č. 4530 Roudnická křída.

### 3.2.3 Zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod

Obsahem Změny č. 9 ÚP Roudnice nad Labem není řešení zásobování vodou a odvádění a čištění odpadních vod.

## 3.3 GEOFAKTORY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

### 3.3.1 Geomorfologické a geologické podmínky

Území obce je součástí:

Soustava:	Česká Tabule	VI		
Podsoustava:	Středočeská tabule	VIB		
Celek:	Dolnooharská tabule	VIB-1		
	Severní část:		Jižní část:	
Podcelek:	Tereziánská kotlina	VIB-1C	Řipská tabule	VIB-1B

Okresek Roudnická brána VIB-1C-5 Krabčická plošina VIB-1B-2

Roudnická brána náleží do celku Dolnooharská tabule a podcelku Terezínská kotlina. Brána představuje dno údolí řeky Labe spojující Terezínskou kotlinu s Mělnickou kotlinou. Území vzniklo erozí řeky v turonských písčitéch slínovcích a slínovcích s akumulacním reliéfem údolních niv, mladopleistocenních a středopleistocenních říčních teras (místa s pokryvy a přesypy vátých písků), vyplňujících zejména jádra výrazných roudnických zákrutů s příkrými nárazovými svahy. Významný bod Klouček 212 m n. m.

Krabčická plošina se nachází ve východní a severovýchodní části Řípské tabule. Je to členitá pahorkatina tvořená turonskými slínovci, písčitymi slínovci a spongility, z velké části zakrytými kvarténními fluvialními a eolickými sedimenty; představuje typický erozně akumulacní reliéf staropleistocenních teras Vltavy a Labe, krytých většinou würmskými sprašemi; geomorfologicky vyniká opuštěné údolí Vltavy z doby III. terasy západně od vulkanické kupy Řípu, která podmínila vývoj vodních toků v této oblasti.

### 3.3.2 Půdy

Celková rozloha území obce je 1 667,4 ha. Zemědělská půda činí 1 126,5 ha (67,6 %) a lesní půda 32,1 ha (1,9%).

Na území města Roudnice nad Labem zemědělské půdy tvoří převážně rendziny a pararendziny, podél vodního toku Čepel fluvizemě, místa regozemě a kambizemě, rankery a litozemě.

#### Eroze

Z hlediska vodní eroze spadají půdy na území města Roudnice nad Labem převážně do kategorie erozně neohrožené půdy. Roztroušeně se nacházejí půdy k erozi nejnáchylnější a výjimečně půdy silně erozně ohrožené.

Z hlediska větrné eroze v obci převažují půdy mírně ohrožené a půdy nejohroženější.

### 3.4 RADONOVÉ RIZIKO

Radon  $^{222}\text{Rn}$  je inertní přírodní radioaktivní plyn, bez chuti a zápachu, nepostizitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a přízemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a bismutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduší a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní zářiče, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů: z půdního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podložím.

Na celém území města Roudnice nad Labem je popsán radonový index 1, čili nízký.

### 3.5 OBLASTI SUROVINOVÝCH ZDROJŮ A JINÝCH PŘÍRODNÍCH BOHATSTVÍ

Ložiska v zájmovém území:

Na území města Roudnice nad Labem zasahuje okrajově nevýhradní ložisko šterkopísků.

Žádná rozvojová plocha Změny č. 9 ÚP Roudnice nad Labem nezasahuje ani se nepřibližuje k tomuto ložisku.

### 3.6 BIOGEOGRAFICKÉ ČLENĚNÍ, FAUNA A FLORA

Z hlediska biogeografického členění (Culek) náleží zájmové území do dvou bioregionů. Jižní část území náleží do bioregionu 1.2 – Řípského, severní úzký pruh území podél Labe spadá do bioregionu 1.7 Polabského.

Řípský bioregion je tvořen nížinnou tabulí na severozápadě středních Čech, zabírá převážnou část Dolnooharské tabule a západní část Pražské plošiny, má protáhlý tvar ve směru SZ-JV a plochu 1585 km. Bioregion tvoří opuková tabule s pauperizovanou teplomilnou biotou 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, ve vyšších polohách s přechodem do 3. dubovo-bukového vegetačního stupně. V kaňonech Vltavy a jejích přítoků, podobně jako na ojedinelých neovulkanitových elevacích, se nachází pestrá biota se zbytky teplomilné lesní a stepní vegetace. Je zde zastoupené několik mezních a exklávních prvků i české endemity flóry a hmyzu. Typickým rysem jsou opukové plošiny s teplomilnými, řidčeji i acidofilními doubravami. Plošiny jsou rozřezané středně hlubokými údolními až na skalní podloží,

na jejichž svazích se předpokládají subxerofilní doubravy až skalní stepi, na svazích dubohabřiny a na dně liniové luhy. Nereprezentativními částmi jsou terasy s acidofilními doubravami, které tvoří přechod do Polabského bioregionu (1.7)

Polabský bioregion leží ve střední části středních Čech, zabírá Terezínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu a rozkládá se v nejnižší části české tabule. Má výrazně protáhlý tvar ve směru ZSZ – VJV. Typickým rysem bioregionu je katéna niv, nízkých a středních teras. Biota patří do 2. bukovo-dubového vegetačního stupně, vlivem substrátu ovšem bez buku. Na terasách převládají borové doubravy s výskytem sarmatských prvků, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy s ojedinělým výskytem českého endemitu tučnice české. Biota je celkově dosti diverzifikovaná. V současnosti v bioregionu dominuje orná půda, značnou plochu zabírají sídla. Reliéf bioregionu má charakter roviny s výškovou členitostí do 30 m, typická výška regionu je 145 – 200 m n.m. Pode geobiocenologického členění se území nachází z převážné části (90%) ve druhém (bukovo-dubovém) a částečně ve třetím (dubovo-bukovém) vegetačním stupni. Typickým rysem bioregionu je katéna niv nízkých a středních teras. Na terasách převažují borové doubravy s výskytem sarmatských prvků, v podmáčených sníženinách jsou typické slatinné černavy. V nivě labe jsou četné zbytky dnes již nezaplavovaných lužních lesů, fragmenty slatin a mrtvých ramen. Nivní louky jsou zastoupeny relativně málo, dominuje orná půda. Krajina bioregionu je vodohospodářskými úpravami (regulace řek a odvodnění slatin) a hospodářskou činností (např. rozorání luk) silně pozměněná, s náhradními společenstvy kulturní stepi a mozaikou druhotných lesních stanovišť menšího rozsahu.

#### Potenciální přirozená vegetace

Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová 1998), V řešeném území v nivě Labe, je jako jednotka potenciální přirozené vegetace popsána topolová doubrava (*Quercus-Populeteum*), místy v komplexu s jilmovou doubravou (*Quercus-Ulmetum*). Topolová doubrava je reprezentována třípatrovými porosty s dominantním dubem letním (*Quercus robur*) a topolem černým (*Populus nigra*). Mnohdy nalezneme staré exempláře obou těchto dřevin. Občas se objevuje též střemcha (*Padus avium*) a hospodářsky preferovaný jasan (*Fraxinus excelsior*). ve starších porostech je vyvinuto husté, ale druhově chudé keřové patro s bohatým výskytem *Padus avium* a *Sambucus nigra*. v hustém bylinném patru převládají hygofilní byliny. velmi výrazný bývá časně jarní aspekt s *Galanthus nivalis* nebo *Leucojum vernum* a *Scilla vindobonensis*. Ten bývá již během března vystřídán porosty *Ficaria bulbifera* (na vlhčích stanovištích) nebo *Corydalis cava* a *Gagea lutea* (ve vyšší, relativně sušší části nivy). Fyziognomii letního aspektu určuje *Urtica dioica*, dorůstající výšky přes 2 m, v sušších polohách *Aegopodium podagraria*, řidčeji *Stellaria nemorum* nebo *Glechoma hederacea*. Dominance *Anthriscus sylvestris* indikuje výrazné prosvětlení porostů. mechové patro bývá jen velmi slabě vytvořeno.

Na ní ve vyšších partiích terasy navazuje jednotka biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*). Jedná se o acidofilní bikové a jedlové doubravy blízkého druhového složení a obdobných stanovištních poměrů. Biková doubrava s dominantním dubem zimním (*Quercus petraea*) se vyznačuje slabší příměsí až absencí méně či více náročných listnáčů – břízy (*Betula pendula*), habru (*Carpinus betulus*), buku (*Fagus sylvatica*), jeřábu (*Sorbus aucuparia*), lípy srdčité (*Tilia cordata*), na sušších stanovištích i s přirozenou příměsí borovice (*Pinus sylvestris*). Zmlazené dřeviny stromového patra jsou nejdůležitější složkou slabě vyvinutého patra keřového, kde se též častěji objevuje *Frangula alnus* a *Juniperus communis*. Fyziognomii bylinného patra určují (sub)acidofilní a mezofilní lesní druhy (*Poa nemoralis*, *Luzula luzuloides*, *Vaccinium myrtillus*, *Convalaria majalis*, *Festuca ovina*, *Deschampsia flexuosa*, *Calamagrostis arundinacea*, *Melampyrum pratense* aj.). Mechové patro bývá druhově pestré. Často se v něm objevují *Polytrichum formosum*, *Pleurozium schrebei*, *Dicranum scoparium*, *Leucobryum glaucum*, *Phlia nutans* aj. Podobná druhová garnitura je typická i pro jedlové doubravy, indikované kromě výskytu dubů i přítomností jedle (*Abies alba*) event. stromové, příp. i keřovém patru.

### **3.7 ÚZEMNÍ SYSTÉM EKOLOGICKÉ STABILITY KRAJINY**

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území města Roudnice nad Labem poskytuje koeficient ekologické stability Kes tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Koeficient ekologické stability Kes v zájmovém území je 0,18

Klasifikace koeficientů Kes (Lipský, 1999):

Kes < 0.10: území s maximálním narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být intenzivně a trvale nahrazovány technickými zásahy

0.10 < Kes < 0.30: území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy

0.30 < Kes < 1.00: území intenzivně využívané, zejména zemědělskou výrobou, oslabení autoregulačních pochodů v agroekosystémech způsobuje jejich značnou ekologickou labilitu a vyžaduje vysoké vklady dodatkové energie

1.00 < Kes < 3.00: vcelku vyvážená krajina, v níž jsou technické objekty relativně v souladu s dochovanými přírodními strukturami, důsledkem je i nižší potřeba energomateriálových vkladů

Kes > 3,00: stabilní krajina s převahou přírodních a přírodě blízkých struktur

Z výše uvedeného vyplývá, že krajinu města Roudnice nad Labem tvoří území nadprůměrně využívané, se zřetelným narušením přírodních struktur, základní ekologické funkce musí být soustavně nahrazovány technickými zásahy.

Podstatou územních systémů ekologické stability je vymezení sítě přírodě blízkých ploch v minimálním územním rozsahu, který už nelze dále snižovat bez ohrožení ekologické stability a biologické rozmanitosti území.

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, územní systém ekologické stability definuje jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Vymezení a hodnocení ÚSES patří podle tohoto zákona mezi základní povinnosti při obecné ochraně přírody. Ochrana systému ekologické stability je povinností všech vlastníků a nájemců pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Z hlediska územního plánování představují ÚSES jeden z limitů využití území (§2 stavebního zákona), který je třeba při řešení územního plánu respektovat jako jeden z „předpokladů zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území“.

Skladebné součásti ÚSES (biocentra, biokoridory, příp. interakční prvky) jsou vymezovány na základě rozmanitosti potenciálních ekosystémů v krajině a jejich prostorových vztahů, aktuálního stavu ekosystémů, prostorových parametrů a společenských limitů a záměrů. Územní plánování má klíčový význam pro naplnění kritéria společenských limitů a záměrů. Teprve po konfrontaci s dalšími zájmy na využití krajiny lze vymezení ÚSES definitivně považovat za jednoznačné.

Změna č. 9 ÚP Roudnice nad Labem pouze upravuje část regionálního biokoridoru RBC 016 tak aby tento se svou rozlohou blížil metodikou požadovaným rozměrům.

### **3.8 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ**

Žádná zvláště chráněná území (podle zákona č. 114/1992 Sb.) se v zájmovém území ani v jeho nejbližším okolí nevyskytují.

### **3.9 NATURA 2000**

Na území města Roudnice nad Labem se nenachází žádné evropsky významné lokality ani ptačí oblasti.

### **3.10 VÝZNAMNÉ KRAJINNÉ PRVKY, PAMÁTNÉ STROMY**

V území se nachází významné krajinné prvky dle zákona č. 114/1992 Sb. (tj. lesy, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy), kterými jsou zde především lesní porosty, vodní toky.

Na území města Roudnice nad Labem jsou registrovány tyto významné krajinné prvky:

- 1) Horův park (p.p.č. 2614/1, 2614/2, 2615 a 2616/1) s rozlohou 19 834 m<sup>2</sup>.
- 2) Tyršův park (p.p.č. 3923, 3925) o rozloze 10 049 m<sup>2</sup>.
- 3) Park pod rozhlednou (p.p.č. 1396/1, 1396/2 a 1397) o rozloze 14 862 m<sup>2</sup>.
- 4) Park na Karlově náměstí (p.p.č. 4091/1 a část 4090) o rozloze 2 027 m<sup>2</sup>.

### 3.11 KRAJINA, KRAJINNÝ RÁZ

Dle Zásad územního rozvoje (ZÚR) Ústeckého kraje spadá řešené území do krajinného celku 13 Severočeské nížiny a pánve.

#### KC Severočeské nížiny a pánve (13)

KC tvoří krajina nížin, širokých niv velkých vodních toků (Labe, Ohře) a severočeských pánví, lokálně s kužely (kupami) třetihorních vulkanitů, převážně intenzivně zemědělsky využívaná, se strukturou menších a středních sídel, často vysokých urbanistických a architektonických hodnot.

Cílové charakteristiky krajiny:

- krajina lokálně s vysokými přírodními, krajinnými a estetickými hodnotami (nivy řek, vulkanity),
- krajina venkovská i městská,
- krajina s optimálními půdními a klimatickými podmínkami pro zemědělství,
- krajina obnovených tradičních a dále rozvíjených krajinných hodnot.

ZÚR Ústeckého kraje stanovuje dílčí kroky pro naplňování cílových charakteristik krajinných celků.

- (dílčí krok a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),
- (dílčí krok b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),
- (dílčí krok c) napravovat či zmírňovat narušení krajiny lokálně postižené zejména velkoplošnou těžbou štěrkopísků, vápenců či umístěním rozsáhlých rozvojových zón ve volné krajině, těžbu nerostných surovin koordinovat s rekultivacemi, tak aby se postupně snižovalo zatížení území těžebními aktivitami,
- (dílčí krok d) stabilizovat venkovské osídlení významné pro naplňování cílových charakteristik krajiny,
- (dílčí krok e) uvážlivě rozvíjet výrobní funkce tak, aby nedocházelo k negativním změnám přírodního a krajinného prostředí,
- (dílčí krok f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.

### 3.12 ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Město Roudnice nad Labem vzniklo na obchodní cestě, vedoucí od Prahy do Horní Lužice, kterou v její blízkosti křižovala saská stezka. Brod u řeky Labe byl ideálním místem pro odpočinek či pro jednání obchodníků. Nedaleko brodu již tehdy vyvěral rudný pramen, od něhož je odvozován název města (Rúdnice). První zástavba se nacházela na levém břehu řeky pod západním a východním ostrohem. První písemné zprávy o Roudnici nad Labem pocházejí z let 1167 a 1176, kdy jsou zmiňovány roudničtí arcijáhni jako svědkové majetkových převodů. Roudnice n.L. se stala zbožím pražských biskupů (později arcibiskupů) a místem jejich stavebního zájmu a častých pobytů. Na východním ostrohu nechali na přelomu 12. a 13. stol. postavit kamenný hrad. Stavebníkem byl pravděpodobně biskup a kníže Jindřich Břetislav, pochovaný v Doksanech v r. 1197. Poslední pražský biskup Jan IV. z Dražic vybudoval v Roudnici kostel sv. Václava se špitálem a v r. 1133 klášter augustiniánů kanovníků s kostelem a most přes řeku.

V Roudnici nad Labem jsou Národním památkovým ústavem evidovány tyto nemovité kulturní památky:

**Zámek** - Na místě původního románského hradu francouzského typu byl postaven (po r. 1180) nad řekou raně barokní zámek z let 1652-1684. Na jeho velkorysě stavbě se podíleli F. Caratti, C. Orsolini a A. della Porta, který stavbu dokončil a na jv. zřídil zámeckou kapli. Mohutná trojkřídlá stavba v původním černobílém provedení, jižní křídlo otevřeno do nádvoří arkádami; uvnitř křížové kletby s bohatou štukaturou; ve výklencích po stranách brány barokní sochy Minervy a Marta. Na nádvoří studna chráněná altánkem. Věž vespod 4-boká, horní dvě patra 8-boká. V kapli štuky a fresky od F. Marchettiho. Pozůstatky původního hradu je možno vidět pouze ve sklepení v severozápadním křídle dnešního zámku.

**Zámecký pivovar** - Původně raně barokní stavba postavena pod zámekem r. 1672 stavitelem Antoniem della Porta jako dvoupatrová budova o 3 křídlech se štíty a arkádami. Křídla byla bohužel zbořena kolem r. 1848 - 50 při stavbě starého nádraží a zbytek byl zcela přestavěn.

**Sýpka** - Vystavěna v barokním slohu v 17. století.



**Klášteří kostel Nejsvětější Trojice a Narození Panny Marie** - byl budován (se začleněním části románského kostela do sakristie) od roku 1333, presbytář svěcen již roku 1340, trojlodí dokončeno ve 2. polovině 14. století. Nynější podobu získal v letech 1725-1730, kdy byl přestavěn ve stylu gotizujícího baroka (František Maxmilián Kaňka, Ottavio Broggio)

**Zvonice** - Stará dřevěná zvonice vyhořela r. 1676 spolu s chrámem Narození Panny Marie. Nová barokní zvonice z roku 1715 byla již zděna.

**Augustiniánský klášter** - Stavěný současně s kostelem. V patře zřízeno v 2. pol. 16. stol. probošství, přestavěné koncem 18. stol. Dochovala se 3 křídla křížové chodby s got. nástěnná malba Ukřižování s křížem v podobě stromu, v knihovně freska sv. Augustina a Jeronýma (1410 až 1420).

**Klášter kapucínů s kostelem Sv. Václava** - z let 1615 - 1628 (P. Gabriel Bavarus), vybudovaný nákladem Polyxeny z Perštějna a Zdeňka Vojtěcha z Lobkovic; konventní budovy byly v letech 1717 - 1720 (P. Jan Křtitel Vyškovský).

**Kaple Sv. Josefa** - barokní kaple z r. 1777. jedná se o kapli náležející k tehdejšímu městskému špitálu. Nachází se u křižovatky ulic s Riegrovy s Nerudovou.

**Kaple Sv. Rozálie** - nachází se u hřbitova. Jedná se o barokní stavbu z r. 1718 od stavitele A. Ritze vybudovanou na paměť poslední morové rány v Roudnici v r. 1713, jejíž oběti jsou pohřbené v okolí kaple.

**Kaple Sv. Viléma** - barokní z roku 1726 (Ottavio Broggio) s freskou od Václava Vavřince Reinera z roku 1729.

**Kostel českobratrské evangelické církve** - Evangelické církve z let 1908-1909 (arch. Kuhlmann, stav. Hádl). Věž přistavěna r. 1938, stavba podélná se štukovými secesními doplňky.

**Starý židovský hřbitov** - založen poč. 17. stol., uzavřen r. 1896. Jsou zde velmi četné kamenné náhrobky.

**Městské opevnění** - Gotické ze 14. stol. dochováno jen v nepatrných zbytcích.

**Měšťanské domy** - čp. 2, 5, 7 - 9, 12 - 15, 17, 18, 20, 22, 37, 38, 46, 48, 50, 53 - 58, 60, 88, 91, 101, 104, 165, 173, 174, 176, 178, 179, 184, 187, 192, 193, 195 - 200, 202, 204, 234, 241, 259 - 263, 267 - 272, 276, 280, 307, 317, 742, 819, 828, 878, 891, 892, 894, 896, 900, 903, 911, 912, 920.

**Činžovní domy** - čp. 97, 98.

**Sloup se sochou Sv. Jana Nepomuckého** - patron podřipska z r. 1721. U špýcharu na Urbance.

**Sloup se sochou Sv. Vavřince** - barokní, kolem roku 1700.

Dále jsou zde jako nemovité kulturní památky evidovány: zřícenina pohřební kaple, radnice, socha Čecha na mostě, vodní mlýn a zájezdní hostinec U chmelového věnce.

V roce 1992 byla Roudnice nad Labem vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb., o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny, vyhlášena městskou památkovou rezervací.

Místo výskytu archeologického dědictví se označuje jako „území s archeologickými nálezy – ÚAN“ (§ 22 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů). Jinak řečeno, za území s archeologickými nálezy lze považovat prostor, kde již byly registrovány jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy, a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k přírodním podmínkám (konfigurace terénu, geologické, pedologické a hydrologické poměry v lokalitě) či dosavadnímu historickému vývoji (historické, tj. zejména písemné zmínky o lokalitě, struktura osídlení v jejím bezprostředním okolí apod.) tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

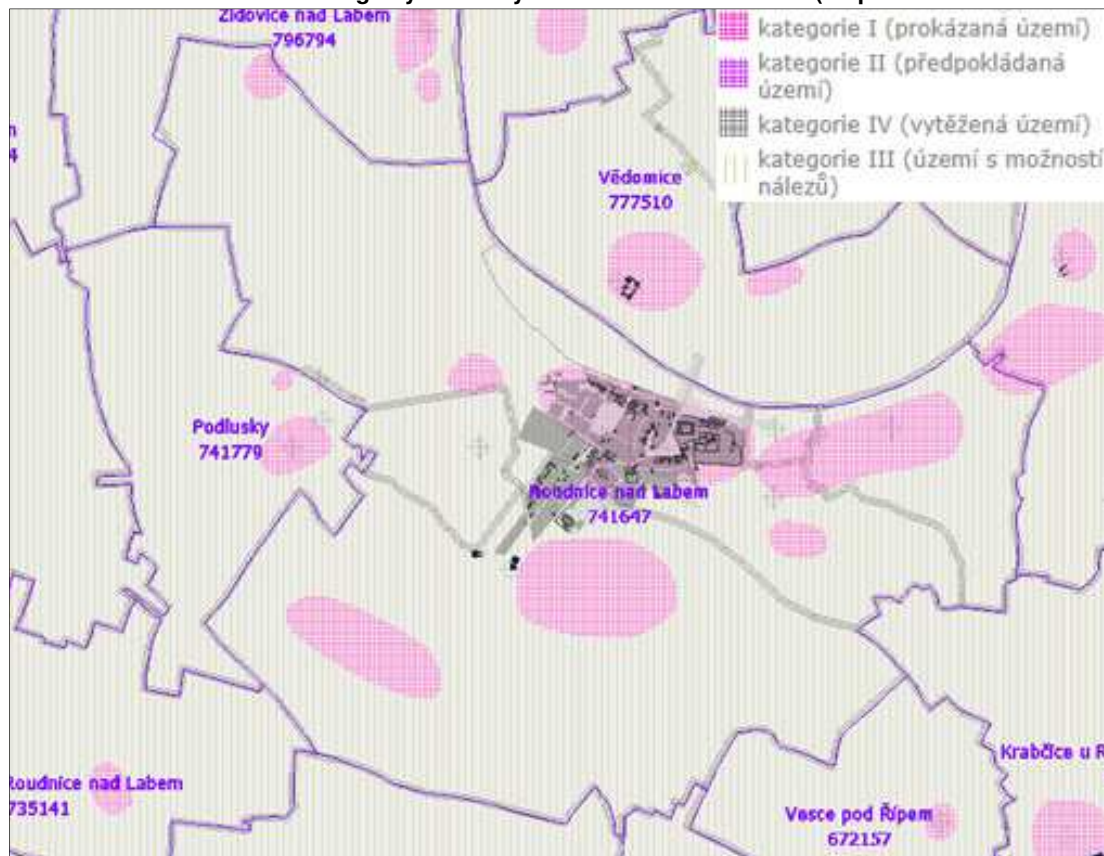
Na základě metodiky, zpracované v rámci výzkumného úkolu „Státní archeologický seznam ČR“ č. KZ97PO2OPP001 zadaného Ministerstvem kultury ČR, lze vyčlenit celkem čtyři kategorie ÚAN:

- ÚAN kategorie I: území s pozitivně prokázaným a dále bezpečně předpokládaným výskytem archeologických nálezů;
- ÚAN kategorie II: území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují: pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů 51–100 % (svědectví písemných pramenů, těsná blízkost ÚAN kategorie I);
- ÚAN kategorie III: území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území

mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré území státu kromě kategorie IV);

- ÚAN kategorie IV: území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškerá vytěžená území – doly, lomy, cihelny, pískovny apod., kde byly odtěženy vrstvy a uloženy čtvrtohorní stáří).

**Obrázek č. 5: Území s archeologickými nálezy v řešeném území a okolí (mapa bez měřítka)**



Zdroj: <https://geoportal.npu.cz/webappbuilder/apps/42/>

**Tabulka č. 8: Území s archeologickými nálezy v obci Roudnice nad Labem**

ID SAS	Název ÚAN	Kategorie ÚAN	Katastr, okres
1245	Roudnice n. L. - město, zámek, býv. židovská čtvrť	I	Roudnice nad Labem (okres Litoměřice)
1252	Roudnice n. L. - U nového hřbitova	I	Roudnice nad Labem (okres Litoměřice)
1253	Roudnice - Hracholusky, "nová" ulice za nemocnicí	I	Roudnice nad Labem (okres Litoměřice)
1259	Roudnice n. L. - Na kulichu	I	Židovice nad Labem (okres Litoměřice)
			Roudnice nad Labem (okres Litoměřice)
1261	Roudnice n. L. - Bezděkov, Nový Bezděkov a okolí	I	Roudnice nad Labem (okres Litoměřice)
1262	Roudnice n. L. - u kaple sv. Vítězslava	I	Roudnice nad Labem (okres Litoměřice)
1270	Dobříň - pole U kříže, Nad Labem, býv. lihovar	I	Dobříň (okres Litoměřice)
			Roudnice nad Labem (okres Litoměřice)
1320	Roudnice-Hracholusky - Na vrších, Okr. pískovna	I	Roudnice nad Labem (okres Litoměřice)
1321	Roudnice-Hracholusky - Slavín, Pracner, nádraží	I	Roudnice nad Labem (okres Litoměřice)
1327	Roudnice n. L. - Nový Bezděkov, Na Štefance	I	Roudnice nad Labem (okres Litoměřice)

Zdroj: <http://isad.npu.cz/>



### 3.13 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Podle Systému evidence kontaminovaných míst (<http://info.sekm.cz>) jsou evidovány v řešeném území pět kontaminovaných míst:

Benzina s.r.o. ČS PHM Roudnice – lokalita nebyla dosud hodnocena. Území leží v blízkosti rozvodnice hlavních povodí Ohře a Labe. Lokalita leží na sz. okraji města, severně od komunikace Roudnice-Podluský-Budyně n. Ohří. Západně 150 m od zájmového areálu stojí č.s. PHM firmy Pohona. V minulosti byla lokalita využívána k zemědělské činnosti. Dle plánů se využití území nebude měnit. Vlastník - akciová společnost BENZINA - vznikla v r.1994 ze s.p. Benzina. Čerpací stanice byla zřízena v r.1993. Plocha areálu je 4470 m<sup>2</sup>. Práce na lokalitě ukončeny, záznam nebude aktualizován.

Mencl Guss s.r.o. – kontaminace je potvrzena; nereprezentuje aktuální zdravotní riziko ani rozpor s legislativou, avšak jde o obecný nesoulad se zájmy ochrany životního prostředí nebo s jinými chráněnými zájmy. Areál ROSS a.s. (Roudnické strojírny a slévárny a.s.) se nachází na JZ okraji města Roudnice nad Labem v části Hracholusky, je součástí průmyslové zóny. Přítomné ropné znečištění v podlahách staveb nepředstavuje riziko ani pro zdraví obyvatelstva ani pro životní prostředí. 2008: Při posuzování rizik plynoucích ze staré ekologické zátěže v areálu Mencl Guss s.r.o. byla zjištěna pouze potenciální rizika pro lidské zdraví. V případě dermálního kontaktu se silně kontaminovanými stavebními materiály a s kontaminovanou zemínou lze riziko eliminovat vhodnými pracovními postupy a používáním pracovních pomůcek.

Roudnické strojírny a slévárny, a.s. – kontaminace nad úrovní přípustných legislativních limitů nebo nemožnost využívání lokality v souladu s platným územním plánem nebo šíření kontaminace z lokality, nutnost realizace nápravného opatření. Areál ROSS a.s. (Roudnické strojírny a slévárny a.s.) se nachází na JZ okraji města Roudnice nad Labem v části Hracholusky, je součástí průmyslové zóny. 2017: Postsanační monitoring podzemních vod prokázal trvalé snížení kontaminace pod sanační limity v ohnisku i ve směru proudění podz. vod. Většina nesaturované zóny však dosud není vysanována (viz SEKM Oblasti). 2015 Splněním sanačních limitů na podzemních vodách bylo eliminováno riziko vyplývající z přítomností volné organické fáze na hladině podzemních vod. Zbytková kontaminace rozpuštěné fáze RU a PAU nepředstavuje žádné riziko, sanační zásah v centrální části a v saturované zóně lze považovat za úspěšný. Zůstává však nesanovaná většina areálu nesaturované zóny. 2014 přetrvává kontaminace NEL (1,2 t volné organické fáze v okolí vrtu HE-14) a karcinogenní rizika PAU. 2013 přetrvává zejména kontaminace NEL (nejvíce fáze v okolí HE-14) a karcinogenní rizika PAU. 2012 Průzkum potvrdil, že pod propady střech v jednotlivých objektech se nacházejí nadlimitně kontaminované podlahové stavební konstrukce.

RWE GasNet, s.r.o. Roudnice n. Labem – stávající kontaminace by znamenala vznik neakceptovatelného zdravotního rizika v případě změny funkčního využívání lokality či dotčeného okolí na více citlivé ve srovnání s využitím současným. Lokalita se nachází v průmyslové zóně v Bezděkově ve východní části města Roudnice nad Labem. V nejbližším okolí lokality se vyskytuje průmyslový areál. V minulosti se jednalo o komplex plynárny, kde docházelo k výrobě svítiplynu. Zájmové území bylo výrazně znečištěno vedlejšími produkty, které vznikaly při výrobě svítiplynu. Sanace byla na lokalitě včetně postsanačního monitoringu ukončena v roce 2003. V současnosti (2010) na lokalitě neprobíhají žádné práce. Největším rizikem byly pozůstatky výroby svítiplynu karbonizací černého uhlí - dehtové jímky, neboť areál je součástí Polabského bioregionu - ochrana lužní bioty (řeka Labe cca 250 m). V současnosti (2010) je lokalita vysanována a neprobíhají zde žádné práce. Studna STR-1 leží ve směru SV od lokality, tedy ve směru odtoku podzemních vod. Práce odhaduje, že v průběhu dalších 20 let pravděpodobně nedojde ke znečištění podzemní vody ve studni benzenem (při čerpání ze studny 1 l/min.). Navrženo je odstranění primárních zdrojů znečištění. Vzhledem k malé pravděpodobnosti existence rizik pro lidské zdraví a ostatní složky životního prostředí nebyly v práci odvozeny cílové parametry sanace pro zeminy.

Skládka Hostěraz – Lokalita nebyla dosud hodnocena. Skládka je situována cca 1,5 km JV od Roudnice. Umístěna k východnímu okraji intravilánu obce do prostoru bývalé Jefábkovy cihelny při západní straně silnice Roudnice n. L. (Bezděkov) – Krábčice. kontaminace nezjištěna.

### 3.14 ÚZEMÍ HUSTĚ ZALIDNĚNÁ

Obec Roudnice nad Labem má celkem 12 981 obyvatel. Hustota zalidnění je 778,5 obyvatel na 1 km<sup>2</sup>, pohybuje se tedy nad republikovým průměrem (133 obyvatel./km<sup>2</sup>). Dá se tudíž konstatovat, že území Roudnice nad Labem patří mezi hustě zalidněná území.

### **3.15 ÚZEMÍ ZATĚŽOVANÁ NAD MÍRU ÚNOSNÉHO ZATÍŽENÍ**

Město Roudnice nad Labem nepatří mezi území zatěžovaná nad míru únosného zatížení.

### **3.16 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE**

Územně plánovací dokumentace je základním předpokladem k plánovanému rozvoji obce v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje. Změna č. 9 ÚP Roudnice nad Labem reaguje na změněné požadavky na rozvoj města a reaguje na zřejmý posun od ryze průmyslových, resp. výrobních ploch na plochy smíšené výrobní a ze smíšených výrobních na plochy pro bydlení případně občanskou vybavenost či služby. Zároveň je vymezena zcela nová zastavitelná plocha (lokalita 9/18 viz dále), kde vedle prioritní funkce bydlení jsou vymezeny i plochy smíšené, občanského vybavení, rekreace a zeleně.

Dá se předpokládat, že případná neexistence změny č. 9 územního plánu, by zkomplikovala rozvoj města ve změněných poměrech, ovšem z hlediska vlivů na životní prostředí by tato skutečnost významné vlivy neměla.

## 4 CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

### 4.1 ZEMĚDĚLSKÁ PŮDA

Půdní kryt v zájmovém území je výrazně ovlivněn půdotvornými substráty, reliéfem a v menší míře klimatickým režimem, který je především funkcí nadmořské výšky.

Na území města Roudnice nad Labem zaujímá zemědělská půda 67,6 % plochy. Většinu z ní (83,9 %) představuje orná půda s výměrou 945,7 ha. Půda lesní se na celkové výměře podílí 1,9 %, tj. 32,1 ha.

**Tabulka č. 9: Druhy pozemků na území města Roudnice nad Labem k 31. 12. 2017**

Druh pozemku	Výměra [ha]	Výměra [%]
Zemědělská půda	1 126,5	67,6
Orná půda	945,7	56,7
Vinice	0,2	0,01
Zahrady	105,2	6,3
Ovocné sady	63,7	3,8
Trvalé travní porosty	11,7	0,7
Lesní půda	32,1	1,9
Vodní plochy	42,5	2,5
Zastavěné plochy	133,2	8,0
Ostatní plochy	333,1	20,0
Celková výměra	1 667,4	100

Zdroj: Český statistický úřad

Na území města Roudnice nad Labem zemědělské půdy tvoří převážně rendziny a pararendziny, podél vodního toku Čepel fluvizemě, místy regozemě a kambizemě, rankery a litozemě.

Na vývoj půd v zájmovém území měl hlavní vliv reliéf terénu, půdotvorný substrát a klimatické poměry. Půdy v zájmovém území jsou popsány bonitovanými půdně ekologickými jednotkami (dále BPEJ). Vlastnosti BPEJ jsou vyjádřeny pětimístným číselným kódem. První číslo v kódu BPEJ charakterizuje klimatický region, druhé dvojčíslí charakterizuje hlavní půdní jednotky a poslední dvojčíslí charakterizuje kombinaci sklonitosti a expozice, přičemž poslední číslo charakterizuje skeletovitost a hloubku půdy.

Rozvojem obce plánovaným v rámci návrhu ÚPD jsou postiženy půdy těchto BPEJ:

1.19.11 a 1.21.10

Jedná se o půdy následujících charakteristik:

Charakteristika klimatického regionu

1 – klimatický region T1 – teplý, suchý

Charakteristiky hlavních půdních jednotek

19 – Pararendziny modální, kambické i vyluhované na opukách a tvrdých slínovcích nebo vápničných svahových hlínách, středně těžké až těžké, slabě až středně skeletovité, s dobrým vláhovým režimem až krátkodobě převlhčené.

21 – Půdy arenického subtypu, regozemě, pararendziny, kambizemě, popřípadě i fluvizemě na lehkých, nevododržných, silně výsušných substrátech.

Charakteristiky sklonitosti a expozice (čtvrté číslo kódu BPEJ)

1 – mírný sklon (3-7°) se všesměrnou expozicí

Charakteristiky skeletovitosti a hloubky půdy (pátá číslice kódu BPEJ)

0 – úplná rovina až rovina se všesměrnou expozicí

1 – bezskeletovitá, s příměsí, slabě skeletovitá, hluboká, středně hluboká

Půdy jsou podle BPEJ dle vyhlášky MŽP č. 48/2011 Sb. o stanovení tříd ochrany, rozděleny do pěti tříd ochrany zemědělské půdy.

Nejvyšší ochranu má půda I. třídy ochrany, kterou je možno odejmout ze ZPF pouze výjimečně, nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností. Půdy II třídy ochrany jsou půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné. Do III třídy ochrany jsou sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro výstavbu. Půdy IV třídy ochrany jsou půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností, s omezenou ochranou, využitelné pro výstavbu. Nejnižší ochranu mají půdy V. třídy ochrany, půdy s velmi nízkou produkční schopností.

Půdy uvažované návrhem Změny č. 9 ÚP Roudnice nad Labem k rozvoji města jsou půdy IV. třídy ochrany.

## **5 SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI**

### **5.1 ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, NATURA 2000, PŘÍRODNÍ PARKY**

Na území města se nenachází žádné zvláště chráněné území, ani lokalita Natura 2000.

Rozvojové plochy obsažené v návrhu změny se nedotýkají negativně žádných přírodních či přírodě blízkých prvků.

Na území obce se nenachází žádný přírodní park.

## 6 ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ NAVRHOVANÝCH VARIANT ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### 6.1 FORMULACE VARIANT ÚZEMNÍHO PLÁNU

Návrh územního plánu je nevariantní a vychází z požadavků zadání územního plánu.

Tabulka č. 10: Posuzované varianty koncepce

Varianta	Popis
Nulová varianta Bez záměrů a realizace požadavků dle zadání Změny č. 1 ÚP	Případná neexistence koncepce by znamenala nemožnost realizace přeložky silnice 24049.
Varianta Návrhu Změny č. 1 ÚP (označovaná též jako aktivní) Realizace požadavků dle zadání	Dle zadání územního plánu, schváleného zastupitelstvem obce, s úpravami dle zpracovatele Změny č. 9 ÚP. Změna č. 9 ÚP Roudnice n.L. vymezuje především koridor dopravní infrastruktury – přeložku silnice 24049, ostatní obsah návrhu Změny č. 9 převážně souvisí s návrhem koridoru DI-S..

### 6.2 VYHODNOCENÍ VLIVŮ

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu je provedeno pro jednotlivé funkční plochy a rozvojové lokality tak, aby bylo možné identifikované negativní vlivy na životní prostředí přiřadit ke konkrétním plochám. Součástí opatření pak může být, v případě, že není negativní vlivy možné snížit na přijatelnou úroveň, vyloučení plochy z návrhu ÚP.

Struktura vyhodnocení vlivů je následující:

- Identifikace potenciálních vlivů realizace územního plánu dle jednotlivých funkcí a lokalit
- Souhrnný popis vlivu varianty Návrh ÚP se zaměřením na potenciálně negativní vlivy
- Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)
- Návrh opatření

Vyhodnocení vlivu územního plánu pro nulovou a aktivní variantu je provedeno s pomocí souboru kritérií pomocí verbálně-numerické stupnice.

Rámcová verbálně numerická stupnice

POČET BODŮ: +2 Obecně velmi příznivý dopad - významně kladný vliv (dílčí nepříznivý vliv je minimalizován)
POČET BODŮ: +1 Kladný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: 0 Vyjadřuje neutrální nebo žádný vliv; popř. nejsou vytvořeny předpoklady pro interakci s konkrétní oblastí/složkou ŽP či VZ
POČET BODŮ: -1 Záporný vliv převažuje, ale je málo významný
POČET BODŮ: -2 Obecně velmi nepříznivý dopad - významný záporný vliv (dílčí příznivý vliv je minimální)

Referenční soubor kritérií vychází z „Deseti klíčových indikátorů udržitelného rozvoje pro soustavu programů strukturálních fondů EU; podle *A Handbook on Environmental Assessment of Regional Development Plans and EU Structural Funds Programmes* European Commission, DGXI, Environment, Nuclear Safety and Civil Protection Brussels/Environmental Resources Management London (August 1998)“.

Rámcová verbálně-numerická stupnice byla dále zpřesněna a pro každé referenční kritérium byla formulována vlastní verbálně – numerická stupnice – viz tabulka. Poznámka: původní bodové hodnocení 1 až 5 (podle zásady „čím vyšší → tím horší“) bylo změněno na srozumitelnější +2 až -2.

Tabulka č. 11: Referenční soubor kritérií pro porovnání variant

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
1	<p><b>Vliv na ovzduší a klima</b></p> <p>Sledované dílčí ukazatele:  <i>Množství emisí látek znečišťujících ovzduší</i>  <i>Vlivy na imisní situaci</i>  <i>Emise pachových látek</i>  <i>Emise skleníkových plynů</i>  <i>Emise těžkých organických látek</i>  <i>Emise suspendovaných částic PM10, PM 2,5</i>  <i>Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>                      +2 výrazné snížení produkce emisí a plošně významnému zlepšení imisní situace                      +1 snížení produkce emisí u některých škodlivin, lokální zlepšení kvality ovzduší                      0 produkce emisí zůstane stejná, imisní situace se nezmění                      -1 mírný nárůst produkce emisí, lokální zhoršení imisní situace, riziko překračování limitů pro některou škodlivinu                      -2 výrazné zvýšení produkce emisí a zhoršení imisní situace, riziko překračování imisních limitů pro více škodlivin</p>	8. Ochrana globální a regionální atmosféry.
2	<p><b>Vlivy na vody</b></p> <p>Sledované dílčí ukazatele:  <i>Produkce odpadních vod</i>  <i>Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod</i>  <i>Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik</i>  <i>Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě</i>  <i>Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>                      +2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné                      +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje                      0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky                      -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod.                      -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik</p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů.
3	<p><b>Vliv na půdu (vč. ZPF, PUPFL), horninové prostředí</b></p> <p>Sledované dílčí ukazatele:  <i>Trvalé zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i>  <i>Dočasné zábory (odnětí) zemědělské a lesní půdy</i>  <i>Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL</i>  <i>Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu)</i>  <i>Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>                      +2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd                      +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd                      0 nejsou vytvořeny předpoklady pro zábory půd a/nebo jejich znečištění až degradaci                      -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze                      -2 trvalé zábory půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením</p>	5. Udržení a zlepšení půdy a vodních zdrojů

ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
4	<p><b>Vlivy na přírodu a krajinu,</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé)</i>  <i>Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu</i>  <i>Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les</i>  <i>Vlivy na lesní porosty</i>  <i>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky</i>  <i>Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky</i>  <i>Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)</i>  <i>Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop  +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES  0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy  -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, snížení průchodnosti krajiny  -2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
5	<p><b>Vlivy na krajinný ráz</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území</i>  <i>Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu</i>  <i>Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu</i>  <i>Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)</i>  <i>Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 zvýšení krajinářských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti  +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter  0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu  -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území  -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p>	<p>4. Ochrana a zlepšování stavu přírodních rezervací, přírodního prostředí a krajiny.</p>
6	<p><b>Vlivy na veřejné zdraví</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší</i>  <i>Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách</i>  <i>Emise hluku a hluková zátěž území</i>  <i>Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ</i>  <i>Biologické determinanty v potravním řetězci</i>  <i>Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace  +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace  0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví  -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace  -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace</p>	<p>7. Udržování a zlepšování kvality lokálního životního prostředí.</p>
7	<p><b>Vliv na kulturní dědictví</b>  Sledované dílčí ukazatele:  <i>Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť</i>  <i>Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</i></p> <p><b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b>  +2 významná podpora zachování kulturních hodnot hmotné i nehmotné povahy (např. oprava kulturní památky,  +1 potencionálně může dojít k archeologickým, paleontologickým či geologickým objevům, scénář svojí povahou vytváří podmínky pro zachování kulturních hodnot nehmotné povahy  0 nedojde k ovlivnění kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť ani kulturních hodnot nehmotné povahy  -1 není možné vyloučit poškození archeologických či paleontologických památek (např. při zemních pracích), zásah do kulturní památky, zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy  -2 poškození či likvidace kulturní památky a/nebo archeologických, paleontologických či geologických památek, významné zhoršení kulturních hodnot nehmotné povahy</p>	<p>6. Udržování a zlepšení historických a kulturních zdrojů.</p>



ČK	Kritéria vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví	Související indikátor UR (dle Handbook 1998)*
8	<b>Vliv na produkci odpadů, využití nebezpečných látek a přípravků</b> Sledované dílčí ukazatele: <i>Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)</i> <i>Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady</i> <i>Produkce a nakládání s ostatními odpady</i> <i>Míra recyklace odpadů</i> <i>Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</i> <i>Riziko havárií</i>	3. Environmentálně bezpečné využívání a nakládání s rizikem, znečišťujícími látkami a odpady
	<b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b> +2 budou vytvořeny předpoklady pro výrazné snížení množství vznikajících odpadů, budou vytvořeny podmínky pro podporu využití pouze bezpečných (ekologických) látek a přípravků +1 v rámci realizace konkrétních požadavků budou vznikající (zejména stavební) odpady recyklovány či znovu využity tak, aby se produkce odpadů byla snížena. Nebezpečné látky přípravky nejsou využívány, riziko havárií neexistuje nebo je naopak oproti současnému stavu sníženo 0 změna nemá souvislost s tímto kritériem nebo se jedná o zachování současného stavu bez významných vlivů -1 existují předpoklady pro zvýšení množství vznikajících odpadů, budou využívány běžně dostupné látky a přípravky vč. nebezpečných -2 produkce odpadů je podstatným aspektem realizace změny, resp. změny funkcí konkrétních ploch, vč. významné produkce nebezpečných odpadů a využívání nebezpečných chem. látek a přípravků	
9	<b>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</b> Sledované dílčí ukazatele: <i>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje</i> <i>Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.</i> <i>Míra využití obnovitelných zdrojů</i> <i>Míra využití místních zdrojů surovin a energie</i>	1. Minimalizované využívání neobnovitelných zdrojů přírody. 2. Využívání obnovitelných zdrojů přírody v mezích regenerační kapacity.
	<b>Definice bodů verbálně-numerické stupnice</b> +2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií 0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů	

Poznámka: Indikátory „Rozvinutí environmentálního povědomí, výchovy a školení. Podpora účasti veřejnosti“ a „Ekonomické hledisko“ nebyly ve vyhodnocení využity.

Popis vlivů je členěn dle jednotlivých složek životního prostředí a vlivů na veřejné zdraví. Vlivy jsou hodnoceny u jednotlivých ploch změn a typů funkčního využití, pro něž jsou plochy změn vymezeny.

Vyhodnocení je provedeno s ohledem na požadavky dotčeného orgánu z hlediska posouzení vlivů na životní prostředí.

## 6.3 VLVY NA OVZDUŠÍ

### 6.3.1 Vlivy na klima

Realizace návrhu Změny č. 9 ÚP nepřináší změněné působení na klimatické podmínky.

### 6.3.2 Vlivy na kvalitu ovzduší

Tabulka č. 12: Vlivy na kvalitu ovzduší – vyhodnocení

Lokalita	Využití	Navrhované funkční využití	Vyhodnocení
9/1	SM-M	Změna využití z plochy výrobní (VP) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	+1
9/2	SM-M	Zmenšení plochy výrobní (VP) a změna na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	+1
9/3	BI	Změna využití z ploch sportu a rekreace (OV-S) na plochy pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0
	ZV	Plochy zeleně na veřejném prostranství (ZV).	0
9/4	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochu pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/5	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0

9/6	SM-M	Změna z využití plochy bydlení v rodinných domech (BI) v zastavěném území na plochy smíšené obytné – městské (SM –M).	0
9/7	SM-VR	Změna účelu využití z ploch drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/8	SM-VR	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/9	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/10	BI	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	+1
9/11	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/12	SM-M	Změna přestavbové plochy P21 vymezené ÚP jako plocha dopravní infrastruktury silniční na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	+1
9/13	SM-M	Změna plochy drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/14	SM-C	Změna ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) a částí ploch veřejných prostranství (PV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C).	0
9/15	OV-KM	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM).	-1
9/16	SM-C	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)	-1
9/17	SM-M	Změna využití ploch veřejných prostranství (PV), na plochy smíšené obytné městské (SM-M)	0
9/18	BI	Změna funkčního využití dosud nezastavěného území – významné proluky mezi výrobními areály a rozsáhlou zahrádkářskou kolonií Na Krásných Horách na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	-1
	OV	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura nekomerční zařízení (OV)	-1
	PV	plochy veřejných prostranství (PV)	0
	SM-VR	plochy smíšené výrobní (SM-VR)	-1
	ZV	plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)	+1

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Při neprovedení koncepce se dají předpokládat vlivy na kvalitu ovzduší srovnatelné.

Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

## 6.4 VLVY NA VODY

**Tabulka č. 13: Vlivy na vody – vyhodnocení**

Lokalita	Využití	Navrhované funkční využití	Vyhodnocení
9/1	SM-M	Změna využití z plochy výrobní (VP) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/2	SM-M	Zmenšení plochy výrobní (VP) a změna na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/3	BI	Změna využití z ploch sportu a rekreace (OV-S) na plochy pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0
	ZV	Plochy zeleně na veřejném prostranství (ZV).	0
9/4	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochu pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/5	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/6	SM-M	Změna z využití plochy bydlení v rodinných domech (BI) v zastavěném území na plochy smíšené obytné – městské (SM –M).	0
9/7	SM-VR	Změna účelu využití z ploch drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/8	SM-VR	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0

9/9	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/10	BI	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/11	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/12	SM-M	Změna přestavbové plochy P21 vymezené ÚP jako plocha dopravní infrastruktury silniční na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/13	SM-M	Změna plochy drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/14	SM-C	Změna ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) a částí ploch veřejných prostranství (PV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C).	0
9/15	OV-KM	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM).	0
9/16	SM-C	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)	0
9/17	SM-M	Změna využití ploch veřejných prostranství (PV), na plochy smíšené obytné městské (SM-M)	0
9/18	BI	Změna funkčního využití dosud nezastavěného území – významné proluky mezi výrobními areály a rozsáhlou zahrádkářskou kolonií Na Krásných Horách na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0
	OV	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura nekomerční zařízení (OV)	0
	PV	plochy veřejných prostranství (PV)	0
	SM-VR	plochy smíšené výrobní (SM-VR)	0
	ZV	plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)	0

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Při neprovedení koncepce se dají předpokládat vlivy na kvalitu vod srovnatelné.

#### Opatření

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány do půdního a horninového prostředí.

### 6.5 VLIVY NA PŮDU A HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ

Návrh Změny č. 9 ÚP Roudnice nad Labem nenavrhuje žádné zásahy do horninového prostředí. Určitým zásahem, avšak nevýznamným budou tak zemní práce spojené s výstavbou objektů.

Většina ploch změn navrhovaných Změnou č. 9 ÚP nevyvolává žádné nové zábory půd, či se jedná o plochy uvnitř zastavěného území. Pouze lokalita 9/18 znamená trvalý zábor zemědělské půdy 18,4427 ha. Z toho 5,7306 ha (31,07 %) však tvoří plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) jež však nebudou znamenat skutečnou ztrátu půdy, ta na těchto plochách zůstane zachována.

S ohledem na skutečnost, že lokalita 9/18 zabírá plochy prakticky obklopené ze všech stran zástavbou, neovlivní tento zábor organizaci zemědělského půdního fondu.

Změna č. 9 Územního plánu Roudnice nad Labem nepředpokládá zábor pozemků určených k plnění funkcí lesa.

**Tabulka č. 14: Vlivy na půdy – vyhodnocení**

Lokalita	Využití	Navrhované funkční využití	Vyhodnocení
9/1	SM-M	Změna využití z plochy výrobní (VP) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/2	SM-M	Zmenšení plochy výrobní (VP) a změna na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/3	BI	Změna využití z ploch sportu a rekreace (OV-S) na plochy pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0
	ZV	Plochy zeleně na veřejném prostranství (ZV).	0
9/4	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochu pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/5	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0

9/6	SM-M	Změna z využití plochy bydlení v rodinných domech (BI) v zastavěném území na plochy smíšené obytné – městské (SM –M).	0
9/7	SM-VR	Změna účelu využití z ploch drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/8	SM-VR	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/9	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/10	BI	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/11	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/12	SM-M	Změna přestavbové plochy P21 vymezené ÚP jako plocha dopravní infrastruktury silniční na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/13	SM-M	Změna plochy drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/14	SM-C	Změna ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) a částí ploch veřejných prostranství (PV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C).	0
9/15	OV-KM	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM).	0
9/16	SM-C	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)	0
9/17	SM-M	Změna využití ploch veřejných prostranství (PV), na plochy smíšené obytné městské (SM-M)	0
9/18	BI	Změna funkčního využití dosud nezastavěného území – významné proluky mezi výrobními areály a rozsáhlou zahrádkářskou kolonií Na Krásných Horách na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	-2
	OV	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura nekomerční zařízení (OV)	-1
	PV	plochy veřejných prostranství (PV)	-1
	SM-VR	plochy smíšené výrobní (SM-VR)	-1
	ZV	plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)	0

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Případná neexistence ÚP by znamenala zakonzervování současného stavu bez nových záborů půdy. Je ovšem nutné uvážit, že lokalita 9/18 zabírá pozemky prakticky obklopené zasavěným územím a oddělené od okolní zemědělské krajiny. Uvažované využití plochy je podmíněné vymístěním, resp. přemístěním trasy VTL plynovodu a respektováním ochranných a bezpečnostních pásem. S ohledem na charakter území a potřeby a požadavky na rozvoj města, se dá stejně v budoucnosti předpokládat využití ploch lokality 9/8 pro stavební rozvoj města. Pouze by se tato skutečnost posunula v čase. Neprovedení koncepce nebude mít žádný vliv na půdy.

#### Opatření

- Bez opatření.

### 6.6 VLIVY NA PŘÍRODU A KRAJINU

Návrhem Změny 9 územního plánu nejsou dotčena zvláště chráněná území.

Změnou č.9 ÚP Roudnice nad Labem je zpřesněno vymezení regionálního biocentra RBC 016 (dříve č.41) Opukové stráně a opraven název RBC 1299 (dříve č.44) Krabčická obora. RBC 1298 Bažantnice u Roudnice, Dobříňský háj, které zasahuje do řešeného území jen minimálně na severovýchodním okraji bez dalších návazností, je součástí vymezeného NRBK K10. Dále je zpřesněna šířka regionálního biokoridoru RBK 0010 Les u Přestavlk-RBK 624, který je veden jižně, resp. s minimálním kontaktem (LBC8) řešeného území, a to na 40 metrů v souladu s požadavky ZÚR ÚK. Podle požadavku Zadání bylo prověřeno také vymezení RBC 015 (niva Obrtky) a RBK 006 (niva Obrtky-Velešice).

Tabulka č. 15: Vlivy na přírodu a krajinu – vyhodnocení

Lokalita	Využití	Navrhované funkční využití	Vyhodnocení
----------	---------	----------------------------	-------------

9/1	SM-M	Změna využití z plochy výrobní (VP) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/2	SM-M	Zmenšení plochy výrobní (VP) a změna na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/3	BI	Změna využití z ploch sportu a rekreace (OV-S) na plochy pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0
	ZV	Plochy zeleně na veřejném prostranství (ZV).	0
9/4	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochu pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/5	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/6	SM-M	Změna z využití plochy bydlení v rodinných domech (BI) v zastavěném území na plochy smíšené obytné – městské (SM –M).	0
9/7	SM-VR	Změna účelu využití z ploch drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/8	SM-VR	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/9	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/10	BI	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/11	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/12	SM-M	Změna přestavbové plochy P21 vymezené ÚP jako plocha dopravní infrastruktury silniční na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/13	SM-M	Změna plochy drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/14	SM-C	Změna ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) a částí ploch veřejných prostranství (PV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C).	0
9/15	OV-KM	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM).	0
9/16	SM-C	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)	0
9/17	SM-M	Změna využití ploch veřejných prostranství (PV), na plochy smíšené obytné městské (SM-M)	0
9/18	BI	Změna funkčního využití dosud nezastavěného území – významné proluky mezi výrobními areály a rozsáhlou zahrádkářskou kolonií Na Krásných Horách na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0
	OV	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura nekomerční zařízení (OV)	0
	PV	plochy veřejných prostranství (PV)	0
	SM-VR	plochy smíšené výrobní (SM-VR)	0
	ZV	plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)	0

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

V případě neprovedení koncepce budou vlivy na přírodu a krajinu srovnatelné.

#### Opatření

- Pro výsadby využít domácích původních přirozených druhů dřevin.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro výsadbu zeleně je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

#### 6.7 VLVY NA KRAJINNÝ RÁZ

Změna č. 9 Roudnice nad Labem nenavrhuje žádné zásahy do hodnot krajinného rázu, ani nejsou jejím obsahem nové dominanty v krajině.

Tabulka č. 16: Vlivy na krajinný ráz – vyhodnocení

Lokalita	Využití	Navrhované funkční využití	Vyhodnocení
9/1	SM-M	Změna využití z plochy výrobní (VP) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/2	SM-M	Zmenšení plochy výrobní (VP) a změna na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/3	BI	Změna využití z ploch sportu a rekreace (OV-S) na plochy pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0
	ZV	Plochy zeleně na veřejném prostranství (ZV).	0
9/4	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochu pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/5	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/6	SM-M	Změna z využití plochy bydlení v rodinných domech (BI) v zastavěném území na plochy smíšené obytné – městské (SM –M).	0
9/7	SM-VR	Změna účelu využití z ploch drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/8	SM-VR	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/9	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/10	BI	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/11	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/12	SM-M	Změna přestavbové plochy P21 vymezené ÚP jako plocha dopravní infrastruktury silniční na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/13	SM-M	Změna plochy drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/14	SM-C	Změna ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) a částí ploch veřejných prostranství (PV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C).	0
9/15	OV-KM	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM).	0
9/16	SM-C	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)	0
9/17	SM-M	Změna využití ploch veřejných prostranství (PV), na plochy smíšené obytné městské (SM-M)	0
9/18	BI	Změna funkčního využití dosud nezastavěného území – významné proluky mezi výrobními areály a rozsáhlou zahrádkářskou kolonií Na Krásných Horách na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0
	OV	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura nekomerční zařízení (OV)	0
	PV	plochy veřejných prostranství (PV)	0
	SM-VR	plochy smíšené výrobní (SM-VR)	0
	ZV	plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)	0

Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Případná neexistence koncepce bude znamenat zachování současného stavu bez vlivu na krajinný ráz. Vlivy jsou srovnatelné

Opatření

- Bez opatření

**6.8 VLVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ**

Potenciální negativní vlivy na veřejné zdraví jsou spojeny s vlivy na akustickou situaci a s vlivy na čistotu ovzduší. V obou případech jsou spojeny především s automobilovým provozem v území a to především s ohledem na počtu nepříznivými vlivy zasažených obyvatel.

Za potenciálně významný je považován především hluk z dopravních pozemních komunikací. Změna č. 9 Roudnice nad Labem neobsahuje návrh nových ploch dopravní infrastruktury, ani jiné zdroje

zvýšení dopravní zátěže území. Určité navýšení dopravy je možné očekávat s realizací ploch pro bydlení (BI) v lokalitě 9/18, tyto změny intenzit dopravy budou nevýznamné, tak i jejich vlivy na akustickou situaci a kvalitu ovzduší.

Lze však očekávat určitou možnost snížení vlivů na hlukové poměry a kvalitu ovzduší v území v důsledku změny využití ploch výrobních (VP a VD) na plochy bydlení (BI), případně smíšené (SM-M). I tyto vlivy však budou nevýznamné.

**Tabulka č. 17: Vlivy na veřejné zdraví – vyhodnocení**

Lokalita	Využití	Navrhované funkční využití	Vyhodnocení
9/1	SM-M	Změna využití z plochy výrobní (VP) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/2	SM-M	Zmenšení plochy výrobní (VP) a změna na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/3	BI	Změna využití z ploch sportu a rekreace (OV-S) na plochy pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0
	ZV	Plochy zeleně na veřejném prostranství (ZV).	0
9/4	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochu pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/5	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/6	SM-M	Změna z využití plochy bydlení v rodinných domech (BI) v zastavěném území na plochy smíšené obytné – městské (SM –M).	0
9/7	SM-VR	Změna účelu využití z ploch drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/8	SM-VR	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/9	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/10	BI	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/11	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/12	SM-M	Změna přestavbové plochy P21 vymezené ÚP jako plocha dopravní infrastruktury silniční na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/13	SM-M	Změna plochy drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/14	SM-C	Změna ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) a částí ploch veřejných prostranství (PV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C).	0
9/15	OV-KM	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM).	0
9/16	SM-C	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)	0
9/17	SM-M	Změna využití ploch veřejných prostranství (PV), na plochy smíšené obytné městské (SM-M)	0
9/18	BI	Změna funkčního využití dosud nezastavěného území – významné proluky mezi výrobními areály a rozsáhlou zahrádkářskou kolonií Na Krásných Horách na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0
	OV	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura nekomerční zařízení (OV)	0
	PV	plochy veřejných prostranství (PV)	0
	SM-VR	plochy smíšené výrobní (SM-VR)	0
	ZV	plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)	0

#### Posouzení vlivů na faktor pohody bydlení

Pohoda náleží do sféry zdraví. Kromě definice zdraví jako absence nemoci, jej lze také podle Světové zdravotnické organizace (WHO) definovat jako „stav kompletní fyzické, mentální a sociální pohody, a nesestává se jen z absence nemoci nebo vady“. V oblasti námi řešené lze konstatovat, že má-li např. hluk nebo zápach vliv na pohodu (zejm. mentální), projeví se to druhotně v celkové kondici (zdraví) člověka. Tato pohoda není měřitelná medicínsky, ale spíše sociologicky (dotazováním atd.).

Co se týká pojmu „**pohoda bydlení**“, cituji zde ze stanoviska Nejvyššího správního soudu ze dne 2. 2. 2006, čj. 2 As 44/2005-116 – k § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu (Sbírka rozhodnutí NSS č. 5/2006, č. 850): „*Pohodou bydlení*“ ve smyslu § 8 odst. 1 vyhlášky č. 137/1998 Sb., o obecných technických požadavcích na výstavbu, nutno rozumět souhrn činitelů a vlivů, které přispívají k tomu, aby bydlení bylo zdravé a vhodné pro všechny kategorie uživatelů, resp. aby byla vytvořena vhodná atmosféra klidného bydlení; pohoda bydlení je v tomto pojetí dána zejména kvalitou jednotlivých složek životního prostředí, např. nízkou hladinou hluku (z dopravy, výroby, zábavních podniků, ze stavebních prací aj.), čistotou ovzduší, přiměřeným množstvím zeleně, nízkými emisemi pachů a prachu, osluněním apod.; pro zabezpečení pohody bydlení se pak zkoumá intenzita narušení jednotlivých činitelů a jeho důsledky, tedy objektivně existující souhrn činitelů a vlivů, které se posuzují každý jednotlivě a všechny ve vzájemných souvislostech.“

Detailní posouzení, zda bude pohoda bydlení na konkrétních lokalitách narušena nebo nikoli, však není v této fázi (ÚPD) možné, neboť pro posouzení je nezbytná znalost konkrétních činností (záměrů). Posouzení je možné až ve fázi stavebního řízení a spočívá na příslušném stavebním úřadu, který konkrétní stavbu povoluje. Je zcela nemožné v této fázi (ÚPD) negativně vymežit všechny činnosti, které v území nesmí být prováděny a které by mohly narušit pohodu bydlení. Zpracovatel Vyhodnocení se domnívá, že tuto kategorii nelze s ohledem na dostupné podklady ve fázi zpracování územního plánu objektivně vyhodnotit.

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Zachování současného stavu, vlivy budou srovnatelné.

#### Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

### **6.9 VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ**

Významné negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány. Jedná se o území, v kterém je, s ohledem na jeho historické osídlení a využívání, možnost nálezu archeologických památek.

#### Souhrnný popis potenciálních vlivů varianty Návrh ÚP

Negativní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

Pozitivní vlivy na kulturní dědictví nejsou předpokládány.

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

#### Opatření

- Není navrhováno žádné opatření.

### **6.10 VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ, VYUŽITÍ NEBEZPEČNÝCH LÁTEK A PŘÍPRAVKŮ**

Posuzovaná koncepce bude mít vliv na odpadové hospodářství obce díky nárůstu počtu obyvatel obce v souvislosti s rozšířením ploch pro bydlení (BI, SM-C a SM-M).

Nakládání s odpady se bude řídit zákonem č. 185/2001 Sb. o odpadech, v platném znění.

Realizace ploch bydlení dle návrhu územního plánu neovlivní využití nebo nakládání s nebezpečnými látkami a přípravky.

Systém sběru, třídění a zneškodňování komunálního a stavebního odpadu i nebezpečných složek odpadu je upraven Obecně závaznou vyhláškou obce.

Vliv se dá považovat za nevýznamný.

**Tabulka č. 18: Vlivy na produkci odpadů – vyhodnocení**

Lokalita	Využití	Navrhované funkční využití	Vyhodnocení
9/1	SM-M	Změna využití z plochy výrobní (VP) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/2	SM-M	Zmenšení plochy výrobní (VP) a změna na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/3	BI	Změna využití z ploch sportu a rekreace (OV-S) na plochy pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	0



	ZV	Plochy zeleně na veřejném prostranství (ZV).	0
9/4	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochu pro bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/5	BI	Změna z ploch rekreace - zahrádkové osady (RZ3) na plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/6	SM-M	Změna z využití plochy bydlení v rodinných domech (BI) v zastavěném území na plochy smíšené obytné – městské (SM –M).	0
9/7	SM-VR	Změna účelu využití z ploch drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/8	SM-VR	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu smíšenou výrobní (SM – VR).	0
9/9	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/10	BI	Změna účelu využití z ploch průmyslové výroby a skladů (VP) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/11	BI	Změna účelu využití z ploch smíšených výrobních (SM-VR) na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI).	0
9/12	SM-M	Změna přestavbové plochy P21 vymezené ÚP jako plocha dopravní infrastruktury silniční na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/13	SM-M	Změna plochy drobné a řemeslné výroby, služeb (VD) na plochy smíšené obytné městské (SM-M).	0
9/14	SM-C	Změna ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) a částí ploch veřejných prostranství (PV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C).	0
9/15	OV-KM	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OV-KM).	0
9/16	SM-C	Změna z ploch zeleně na veřejných prostranstvích (ZV) na plochy smíšené obytné v centrech měst (SM-C)	0
9/17	SM-M	Změna využití ploch veřejných prostranství (PV), na plochy smíšené obytné městské (SM-M)	0
9/18	BI	Změna funkčního využití dosud nezastavěného území – významné proluky mezi výrobními areály a rozsáhlou zahrádkářskou kolonií Na Krásných Horách na plochu bydlení v rodinných domech městské a příměstské (BI)	-1
	OV	plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura nekomerční zařízení (OV)	-1
	PV	plochy veřejných prostranství (PV)	0
	SM-VR	plochy smíšené výrobní (SM-VR)	-1
	ZV	plochy zeleně na veřejných prostranstvích (ZV)	0

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Při neexistenci koncepce (Změna č. 9 ÚP), vlivy na produkci odpadů jsou srovnatelné.

#### Opatření

- Opatření nejsou navržena

### **6.11 NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE**

Potenciální negativní vlivy na zdroje mají obecně všechny budoucí záměry, které znamenají stavební rozvoj (to se týká silniční přeložky). Přirozeně také udržení funkcí (fungování) těchto ploch vyžaduje neustálý přísun energie a hmot (údržba).

Výše uvedené vlivy lze souhrnně klasifikovat jako spíše záporné.

V řešeném území se nenachází ložiska surovin území a dobývací prostory. Územní plán nenavrhuje žádné nové plochy těžby nerostů.

#### Popis vlivu v případě neprovedení koncepce (nulová varianta)

Vlivy obou variant jsou srovnatelné (rovnocenné).

#### Opatření

- Opatření nejsou navrhována.

## 6.12 VYHODNOCENÍ SEKUNDÁRNÍCH (A JINÝCH NEPŘÍMÝCH), KUMULATIVNÍCH A SYNERGICKÝCH VLVŮ

Vyhodnocení těchto vlivů je provedeno částečně dle doporučení materiálu Praktický průvodce pro SEA směrnicí (jedná se o překlad názvu zpracovatelem SEA) - (Office of the Deputy Prime Minister, 2005).

**Tabulka č. 19: Identifikace a popis nepřímých a kumulativních vlivů**

Příjemce vlivu, ovlivněná složka	Identifikace přítomnosti vlivů	
	Nepřímé vlivy	Kumulativní a synergické vlivy*
Vlivy na faunu a flóru	x potenciální negativní vlivy zábor nových ploch snižuje prostor pro životní funkce živočichů (nevýznamné vlivy)	0
Krajina - ekologická stabilita	0	0
Povrchové a podzemní vody	0 potenciální vliv na kvalitu podzemních i povrchových vod díky nárůstu zpevněných ploch a v souvislosti se zvýšenými přítoky dešťových vod do vodoteče tento vliv vzhledem k tomu, že Změna č. 9 znamená nevýznamné zvětšení zpevněných ploch je nevýznamný.	0 Negativní synergické vlivy jsou v podstatě stejné povahy jako popsané vlivy nepřímé. Dochází ke kumulaci vlivů z celého povodí, což je přirozeně jeden z hlavních důvodů neutěšeného stavu toků. V daném území je tento vliv nevýznamný
Půdy	x zábory půd i nižší kvality budou mít dopad na zeměd. produkci i na půdní prostředí	0
Veřejné zdraví: Čistota ovzduší Zátěž populace dopravním hlukem a hlukem z průmyslové činnosti	0	0
Udržitelný rozvoj sídel, zachování funkčního potenciálu pro změnu využití území	0	0
Prevence vzniku krizových situací a omezování jejich škodlivého působení na životní prostředí, ochrana kritické infrastruktury**	0	0

+ pozitivní    x negativní    0 neutrální nebo žádné

\* Synergie – společné působení. Synergický efekt - přidaný účinek současného působení dvou nebo několika agentů ve srovnání se součtem účinků každého z nich odděleně

Kumulace - synonymum pro hromadění ve smyslu nadměrného shromažďování entit (zde vlivů)

\*\* Kritickou infrastrukturou se rozumí výrobní a nevýrobní systémy a služby, jejichž nefunkčnost by měla závažný dopad na bezpečnost státu, ekonomiku, veřejnou správu a zabezpečení základních životních potřeb obyvatelstva (Usnesení VCNP č. 277 ze dne 12. 6. 2007)

## 7 POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných A ZÁporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení

### 7.1 POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ

Prvním krokem vyhodnocení vlivů na životní prostředí je identifikace potenciálních vlivů. Ta proběhla v rámci fáze screeningu, kdy se účastníci procesu posuzování vlivů koncepce vyjadřovali k možným vlivům koncepce a kdy dotčený orgán pro posuzování vlivů na životní prostředí formuloval požadavky na vyhodnocení vlivů koncepce. Významnost vlivů jednotlivých změn byla posléze vyhodnocena v rámci kapitoly 5.

#### Postup vyhodnocení vlivů jednotlivých variant územního plánu na životní prostředí:

- 1) Formulace variant
- 2) Výběr kritérií pro porovnání variant
- 3) Porovnání vlivů variant

#### 1) Formulace variant

Formulace posuzovaných variant je součástí zadání územního plánu. Vyhodnocení dalších variant kromě Návrhu ÚP nebylo požadováno. Předmětem porovnání jsou dvě varianty rozvoje území:

- **Varianta nulová** - nepřijetí návrhu Změny č. 9 územního plánu, zachování statu quo
- **Varianta návrhu Změny č. 9 ÚP** - důsledky realizace nového územního plánu

#### 2) Výběr kritérií pro porovnání variant

Vliv realizace/nerealizace změn územního plánu byl vyhodnocen pomocí referenčního souboru kritérií. Volba kritérií vychází z tezí trvale udržitelného rozvoje. Principiálně byla volena taková kritéria, která vyjadřují co možná nejobecnější charakteristiku posuzovaných scénářů a pokrývají celý prostor hodnocení; nevytvářejí skryté či zjevné preferenční prostředí pro některý z posuzovaných scénářů (variant).

#### **Výběr kritérií**

Kritéria musí reflektovat cíle na vnitrostátní úrovni – tyto cíle jsou souhrnně vyjádřeny v tabulce 2 a požadavky právních předpisů České republiky (formulované v zákonech, vyhláškách, nařízeních vlády). Dále kritéria reflektují principy a cíle udržitelného rozvoje (pozn.: hlavní cíle udržitelného rozvoje v EU jsou formulovány v obnovené strategii EU pro udržitelný rozvoj).

Zvolený referenční soubor kritérií splňuje výše popsané zásady pro výběr kritérií. Následující tabulka obsahuje popis zvolených kritérií a sledovaných (pomocné) dílčích ukazatelů včetně bodů verbálně – numerické stupnice.

Tabulka č. 20: Kritéria pro porovnání variant rozvoje území

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
<b>OCHRANA VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ</b>	Kvalita ovzduší a koncentrace polutantů v ovzduší Vlivy na mikroklima – dopad na obyvatelstvo a ekosystémy Kvalita povrchových a podzemních vod, koncentrace znečišťujících látek ve vodách Emise hluku a hluková zátěž území Kontaminace půdy, vody a horninového prostředí (např. staré ekologické zátěže) ve vztahu k VZ Psychosociální, kulturní a ekonomické důsledky	+2 výrazné zlepšení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace +1 zlepšení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírným zlepšením řady determinant lidského zdraví u velké populace 0 zachování determinant lidského zdraví na stávající úrovni či bez vztahu k veřejnému zdraví -1 výrazné zhoršení několika málo determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo mírné zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace -2 výrazné zhoršení řady determinant lidského zdraví na lokální úrovni nebo zhoršení řady determinant lidského zdraví u velké populace  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ (NA OBYVATELSTVO) VLIVY NA OVZDUŠÍ
<b>OCHRANA PŮDY</b>	Trvalé záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Dočasné záборы (odnětí) zemědělské a lesní půdy Předpoklady pro rozšíření ploch ZPF a/nebo PUPFL Vlivy na čistotu půd - předpoklady pro znečištění půd (např. úniky znečišťujících látek organ. a anorgan. původu) Degradace půd (půdní eroze, zaplevelení)	+2 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám ve významném rozsahu, významné rozšíření ploch náležejících ZPF a PUPFL, významné zlepšení čistoty půd +1 navrácení dočasně a trvale vyjmutých ploch původním kulturám, mírné rozšíření ploch ZPF a PUPFL, zlepšení čistoty půd 0 nejsou vytvořeny předpoklady pro záборы půd a/nebo jejich znečištění až degradaci -1 dojde k plošně omezenějším trvalým i dočasným záborům půdy ze ZPF a PUPFL, lokální znečištění půd a eroze -2 trvalé záборы půdy ze ZPF a PUPFL významného rozsahu, hrozí významné plošné degradace půd znečištěním, erozí a zaplevelením  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA PŮDU
<b>OCHRANA VOD</b>	Produkce odpadních vod Ovlivnění kvality povrchových a/nebo podzemních vod, vč. eutrofizace vod Změna vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik Vlivy na povrchový odtok (změny průtoků) a změnu říční sítě Ovlivnění režimu podzemních vod, změny ve vydatnosti zdrojů a změny hladiny podz. vod	+2 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, kladné změny lze charakterizovat jako významné +1 snížení produkce odpadních vod a/nebo zlepšení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo zlepšení vodního potenciálu krajiny a hydrologických charakteristik, změny lze charakterizovat jako malé až nevýznamné, pozitivní vliv však převažuje 0 nedojde ke vzniku odpadních vod, realizace koncepce nevytváří předpoklad pro realizaci záměrů, které by mohly mít ovlivnit vodní potenciál krajiny a hydrologické charakteristiky -1 zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik (např. rozkolísání průtoků, snížení průtoků nebo naopak negativní zvýšení maximálních průtoků apod. -2 významné zvýšení produkce odpadních vod a/nebo zhoršení ukazatelů kvality povrchových a/nebo podzemních vod a/nebo snížení vodního potenciálu krajiny a změny hydrologických charakteristik  PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ VLIVY NA VODY
<b>BIOLOGICKÁ ROZMANITOSTI A EKOLOGICKÁ STABILITA</b>	Vlivy na populace vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (likvidace, poškození – přímé, nepřímé) Vlivy na ekosystémy (např. mokřady) a biodiverzitu Vlivy na stromy a porosty dřevin rostoucí mimo les Vlivy na lesní porosty	+2 zvýší se průchodnost krajiny alepší se návaznost migračních tras (skrze realizaci ÚSES), vytvoří se nový přírodě blízký biotop +1 sníží se zátěž současných přírodních biotopů, zvýší se hodnota KES 0 bez vlivu na faunu, flóru a přírodní biotopy -1 zásah do prvků ÚSES a VKP, negativní ovlivnění přírodních stanovišť, zásah do biotopů s výskytem zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, sníží se hodnota KES, snížení průchodnosti krajiny

Název kritéria	Dílčí ukazatele	Definice bodů verbálně-numerické stupnice
	<p>Vlivy na prvky ÚSES a na významné krajinné prvky                      Vlivy na zvláště chráněná území a přírodní parky                      Vlivy na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (území NATURA 2000)                      Pozn.: kritérium explicitně požaduje Evropská investiční banka.</p>	<p>-2 narušení ochranných podmínek zvláště chráněných území, evropsky významných lokalit a ptačích oblastí, poškození nebo likvidace zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ                      VLIVY NA PŘÍRODU</p>
<p><b>OCHRANA KRAJINY A KULTURNÍCH HODNOT VČ. KRAJINNÉHO RÁZU</b></p>	<p>Zábor volné krajiny / využití antropogenně poznamenaných území                      Vlivy na přírodní charakteristiky krajinného rázu                      Vlivy na kulturně – historické charakteristiky krajinného rázu                      Uchování tradičního projevu krajiny (souladu hospodaření s přírodními podmínkami)                      Proměna krajinné struktury a dalších charakteristik (horizontálních vztahů)                      Narušení a likvidace kulturních památek, vč. archeologických, geologických, paleontologických památek či nalezišť                      Vliv na kulturní hodnoty nehmotné povahy (pozitivní i negativní) – tradice, spolkový život, kulturní akce (představení, festivaly.)</p>	<p>+2 zvýšení krajinařských hodnot; území získá nové cenné znaky a na přitažlivosti                      +1 změna odpovídá krajinnému uspořádání; ctí tradiční využití a hospodaření; posílí jeho charakter                      0 není zasahováno do znaků a hodnot krajinného rázu                      -1 narušení prostorových vztahů, snížení kvality vizuálního projevu a přitažlivost území                      -2 ztráta či snížení estetických hodnot, zásah do přírodního či kulturně-historického charakteru území a způsobení negativní změny celkového projevu krajiny</p> <p>PŘÍSLUŠNÁ KAPITOLA HODNOCENÍ VLIVŮ                      VLIVY NA KRAJINU (VLIVY NA KRAJINNÝ RÁZ)                      VLIVY NA KULTURNÍ DĚDICTVÍ VČETNĚ DĚDICTVÍ ARCHITEKTONICKÉHO A ARCHEOLOGICKÉHO A HMOTNÉ STATKY</p>
<p><b>OCHRANA ZDROJŮ</b></p>	<p>Nároky na neobnovitelné energetické a surovinové zdroje                      Náročnost realizace z hlediska druhu, roční spotřeby, způsobu získávání energií a surovin (např. dovozu) apod.                      Míra využití obnovitelných zdrojů                      Míra využití místních zdrojů surovin a energie                      Míra produkce/redukce a způsob nakládání s odpady (nezahrnutých v exhalacích a odpadních vodách)                      Produkce a nakládání s nebezpečnými odpady                      Produkce a nakládání s ostatními odpady                      Míra recyklace odpadů                      Míra využití/omezení nebezpečných látek a přípravků</p>	<p>+2 výhradní využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo významné snížení současné spotřeby zdrojů a energií                      +1 podpora využívání obnovitelných energetických a surovinových zdrojů a/nebo snížení současné spotřeby zdrojů a energií a/nebo orientace na místní zdroje surovin a energií                      0 bez nároků na energetické a surovinové zdroje, popř. zachování současného stavu                      -1 nárůst spotřeby surovin a energií, přičemž hlavní zdroje jsou neobnovitelné                      -2 významný nárůst spotřeby surovin a energií bez využívání obnovitelných zdrojů</p> <p>VLIV NA PRODUKCI ODPADŮ A. NEBEZPEČNÝCH LÁTEK, NÁROKY NA NEOBNOVITELNÉ ENERGETICKÉ A SUROVINOVÉ ZDROJE</p>

3) Porovnání vlivů jednotlivých variant

Porovnání vlivů variant dle jednotlivých kritérií – souhrn hodnocení uvedeného na závěr u vyhodnocení vlivů na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví (viz výše v kapitole 6):

Varianta	Kritérium					
	ochrana veřejného zdraví	ochrana vod	ochrana půdy	biologická rozmanitost a ekologická stabilita	ochrana krajiny a kulturních hodnot vč. krajinného rázu	ochrana zdrojů
Nulová varianta	0	0	0	0	0	0
Návrh Změny č. 9 ÚP	0	0	-1	+1	0	0

Pro vyjádření vlivů jednotlivých variant z hlediska jejich souhrnného dopadu (spolupůsobení) na životní prostředí a veřejné zdraví byla využita následující čtyřbodová stupnice:

Celkový dopad na životní prostředí a veřejné zdraví	Popis, hodnocení přijatelnosti z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje
KLADNÉ	Varianta má celkové kladné působení na ŽP a VZ Doporučena k realizaci
NEUTRÁLNÍ	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Doporučena k realizaci
ZÁPORNÉ	Varianta má negativní vlivy na více složek životního prostředí, které jsou však stále, za předpokladu přijetí příslušných opatření, ve svém souhrnu hodnoceny jako přijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Podmíněně doporučena k realizaci
VÝZNAMNĚ ZÁPORNÉ	Varianta je spojena s negativními vlivy na více složek životního prostředí, které jsou ve svém souhrnu hodnoceny jako významně negativní a nepřijatelné z hlediska environmentálního pilíře udržitelného rozvoje Nedoporučena k realizaci

**ZÁVĚREČNÉ VYHODNOCENÍ VARIANT**

Varianta návrh Změny č. 9 územního plánu	Varianta Nulová (platný ÚP)
Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí Negativní vlivy spočívající zejména v záboru zemědělské. Doporučena k realizaci	Varianta přináší nezměněný scénář vlivů na ŽP a VZ nebo málo významné negativní vlivy na některé složky životního prostředí

Z vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 9 územního plánu Roudnice nad Labem vyplývá, že tento návrh je přijatelný.

## **8 POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

Návrh rozvojových ploch je uvažován jako dlouhodobá prostorová limita zastavitelného obvodu sídla.

Opatření:

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány do půdního a horninového prostředí.
- Pro výsadby využít domácích původních přirozených druhů dřevin.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro výsadbu zeleně je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

## 9 ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Návrh Změny č. 9 územního plánu je v souladu se zákonem o územním plánu a stavebním řádu vypracován v jedné variantě a to na základě Zadání, projednávání územního plánu a ex-ante posuzování vlivů na životní prostředí.

Základním krokem pro zpracování cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace je formulace zadání územního plánu, v němž jsou uvedeny požadavky na vypracování územního plánu. Tyto požadavky zohledňují již v tomto kroku cíle přijaté v rámci Politiky územního rozvoje České republiky a rámcově zahrnují i požadavky na ochranu krajiny a dalších hodnot v území.

Vyhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni je uvedeno v kapitole 2. V ní byly identifikovány potenciální střety navrhovaného územního plánu s cíli přijatými na vnitrostátní úrovni.

Cíle ochrany životního prostředí byly vzaty v úvahu při stanovení kritérií pro porovnání obou variant. Oproti variantě nulové formulované neexistencí Změny č. 9 územního plánu, návrh Změny č. 9 ÚP přináší změněný scénář z hlediska vlivů funkčního využití území na životní prostředí. Výstup porovnání obou variant – tedy provedení a neprovedení změny územního plánu – ukazuje, že mezi variantami – je patrný rozdíl. Obě varianty přináší negativní dopady na životní prostředí, ovšem z hlediska vlivů na veřejné zdraví se jeví varianta aktivní (návrh Změny č. 9 územního plánu Roudnice nad Labem) jako vhodnější.

Konkrétně lze vyřešení potenciálních střetů s cíli ochrany životního prostředí přijatými na vnitrostátní úrovni hodnotit následovně: u každého potenciálního střetu je komentován způsob zpracování cíle změny do územně plánovací dokumentace. Způsob zpracování by měl být proveden tak, aby cíl změny nebyl v rozporu s vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí.

**Tabulka č. 21: Způsob zpracování cílů ochrany životního prostředí s potenciálními střety**

Cíl ÚP, se kterým je cíl změny v potenciálním konfliktu	Způsob zpracování cíle	Střet vyřešen
Omezení prašnosti výsadbami zeleně	Změna č. 9 ÚP Roudnice n.L navrhuje nové plochy zeleně na veřejných prostranstvích.	ano
Plánování nové chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	Změna č. 9 ÚP Roudnice nad Labem navrhuje všechny nové plochy chráněné zástavby v dostatečné vzdálenosti od hlavních pozemních komunikací	ano
Podporovat budování drobných ekostabilizačních prvků v krajině a prvků zvyšujících biodiverzitu území	Návrh Změny č. 9 ÚP Roudnice n.L upravuje vymezení prvků ÚSES.	ano
Snížit úbytek zemědělské půdy využíváním pozemků brownfields.	Změna č. 9 ÚP Roudnice nad Labem navrhuje k využití některé plochy brownfields.	ano



## 10 NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vzhledem k postupné a v dlouhém časovém období prováděné realizaci záměrů návrhu Změny č. 9 ÚP Roudnice n.L., nejsou ukazatele pro sledování vlivu ÚPD na životní prostředí samostatně navrhovány.

Je na zvážení pořizovatele ÚPD, zda-li využije – dle názoru zpracovatele SEA užitečné – ukazatele navržené Maierem (2006). Maier navrhuje ukazatele pro sledování vlivů územního plánu na životní prostředí a udržitelný rozvoj. Ukazatele pro oblast environmentálního pilíře, vhodné pro úroveň obce a využitelné v rámci budoucích vyhodnocení (mj. v závislosti na dostupnosti dat) uvádí následující tabulka:

**Tabulka č. 22: Navržené ukazatele pro sledování vlivů realizace územního plánu**

Klíčový ukazatel	Přesný popis	Vzorec výpočtu
<b>Využití nezastavěného území</b>	<b>Míra záboru zemědělské půdy</b>	<b>Plocha záboru ZPF / plocha rozvojových ploch podle ÚP</b>
Funkčnost ÚSES-lokální	Funkčnost lokálních biocenter	Plocha nefunkčních lokálních biocenter / plocha všech (realizovaných a navržených) lokálních biocenter
	Propojení lokálních biokoridorů	Počet nefunkčních lokálních biokoridorů / počet všech (realizovaných a navržených) lokálních biokoridorů

Tučně zvýrazněné ukazatele je možné použít jako dlouhodobé indikátory v rámci rozborů udržitelného rozvoje. Jejich jednorázové zjištění v rámci tohoto vyhodnocení nemá význam, neboť zjištěné údaje není (prozatím) s čím porovnávat.

Jako velmi jednoduchý ukazatel může nadále sloužit údaj o zastoupení jednotlivých druhů pozemků na dotčeném katastru a KES.

## **11 NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.**

Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách vycházejí z navržených opatření, viz výše.

Pro všechny rozvojové plochy platí požadavek řešení vsakování dešťových vod do půdy.

Pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití platí požadavek dodržení územním plánem stanovené zastavitelnosti parcel.

## 12 NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

V návrhu Změny č. 9 územního plánu Roudnice nad Labem je předložena dlouhodobá koncepce funkčního využití území vymezením koridoru dopravní infrastruktury, ploch lesních a ploch ochranné a izolační zeleně. Územními regulativy, tj. podmínkami využití území, jsou chráněny kulturní a přírodní hodnoty v území. Územní plán zajišťuje územní ochranu ploch ve veřejném zájmu a specifikuje základní principy řešení systémů technické infrastruktury.

V tomto vyhodnocení se posuzuje, jak požadavky na rozvoj obce zahrnuté do návrhu ÚP mohou ovlivnit jednotlivé složky životního prostředí (záběr půdy, vlivy na vody, znehodnocení stávajících biotopů, vlivy hluku apod.) a udržitelný rozvoj (pilíř životní prostředí). Stavební zákon předepisuje obsah vyhodnocení, který je zde naplněn. Jednotlivé požadavky, které byly zahrnuty do návrhu územního plánu, jsou přehledně uvedeny v části „Vyhodnocení vlivů požadavků na změnu využití území na životní prostředí“.

V rámci předloženého vyhodnocení je naplněn požadavek Krajského úřadu Ústeckého kraje, vyjádřený v stanovisku k návrhu zadání Změny č. 9 územního plánu Roudnice nad Labem.

Z vyhodnocení vlivů na životní prostředí vyplývá, že návrh Změny č. 9 územního plánu Roudnice nad Labem bude mít srovnatelné vlivy na životní prostředí jako varianta nulová (bez koncepce).

Celkově lze konstatovat, že hodnocený návrh Změny č. 9 územního plánu Roudnice nad Labem je za podmínky splnění opatření uvedených v kapitole 8. (viz výše) akceptovatelný.

## 13 ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA KE KONCEPCI

### 13.1 ZÁVĚR FORMOU NÁVRHU STANOVISKA DOTČENÉHO ORGÁNU PRO POSUZOVÁNÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Název koncepce: Změna č. 9 územního plánu Roudnice nad Labem  
Řešené území: Administrativní území města Roudnice nad Labem  
Pořizovatel: **Městský úřad Roudnice nad Labem**  
úřad územního plánování  
Karlovo nám. 21, 413 01 Roudnice nad Labem  
oprávněná úřední osoba: Ing. Kamila Kloubská

Příslušný úřad na základě vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 9 územního plánu Roudnice nad Labem na životní prostředí podle přílohy zákona č. 183/206 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a všech zjištěných souvisejících informací

vydává pro návrh Změny č. 9 územního plánu Roudnice nad Labem

#### **souhlasné stanovisko**

za předpokladu dodržení níže uvedených podmínek:

- Dešťové vody budou v maximální míře zasakovány do půdního a horninového prostředí.
- Pro výsadby využít domácích původních přirozených druhů dřevin.
- Veškeré zásahy do krajinné vegetace omezit na nezbytné minimum; nezasahovat do vegetace mimo určený zábor.
- Pro výsadbu zeleně je nutno zvolit vhodnou dřevinnou skladbu a použít geograficky původní dřeviny s přihlédnutím ke stanovištním podmínkám.
- Jakékoliv zásahy do území vč. kácení zeleně provádět mimo hnízdní dobu.

## POUŽITÁ LITERATURA

Buchar J.: Zoogeografie. SPN, Praha, 1983.

Culek M [ed.] a kol.: Biogeografické členění ČR II. AOPK ČR, Praha. 2005

Culek M.: Biogeografické členění České republiky. Enigma, 1996.

Demek J. a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Hory a nížiny. Academia, Praha, 1987.

Beránek K.. a kol.: Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje, T-plan s.r.o., Ústecký kraj 2011.

Neuhäuslová, Z. – kol.: Mapa potenciální přirozené vegetace České republiky. Praha, Academia, 1997.

Quitt, E.: Klimatické oblasti Československa. ČSAV Brno, 1973.

Vlček V a kol.: Zeměpisný lexikon ČSR, Vodní toky a nádrže. Academia, Praha, 1984)

Dále byly využity informace přístupné na internetových adresách:

<http://mesta.obce.cz/>

<http://www.chmu.cz/>

<https://www.irz.cz/node/22>

<http://www.czso.cz/>

<http://nahlizenidokn.cuzk.cz/>

<http://mapy.nature.cz/>

<http://heis.vuv.cz/>

<http://mapy.vumop.cz/>

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

<http://www.uhul.cz/>

<http://monumnet.npu.cz/monumnet.php>

<http://scitani2016.rsd.cz/pages/informations/default.aspx>

<https://krajsky-urad.kraj-lbc.cz/>

<http://www.ochranaprirody.cz/>

<http://drusop.nature.cz/>

Další internetové zdroje jsou uvedeny přímo v textu u příslušných obrázků.

## MAPOVÉ PODKLADY

Základní vodohospodářské mapy 1 : 50 000

Biogeografická rajonizace ČR I., II.; Culek, M. (1995, 2005), AOPK Praha 1 : 500 000

Potenc. přiroz. vegetace ČR; Neuhäuslová, Z. (1998), ACADEMIA Praha 1 : 500 000