

BRZÁNKY

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU



POŘIZOVATEL: Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor majetku a rozvoje města

PROJEKTANT: AUA - Agrourbanistický ateliér Praha 6
Šumberova 8

březen 2014

Název územně plánovací dokumentace: Územní plán Brzánky

Řešené území: Administrativní území obce Brzánky zahrnující k.ú. Brzánky

Pořizovatel: Městský úřad Roudnice nad Labem, odbor majetku a rozvoje města

Projektant: AUA - Agroubanistický ateliér Praha 6, Šumberova 8

Ing. Stanislav Zeman
autorizovaný urbanista
číslo autorizace: ČKA 02 220
Živnostenský rejstřík č.ŽO/U18013/2007/Rac
IČO: 14 938 634
DIČ: CZ380519032

Spolupráce:

- Ing. Petr Laube - urbanistická koncepce
Ing. Jan Dřevíkovský - Územní systém ekologické stability
Ing. Antonín Janovský - dopravní řešení
Ing. Ivo Zajíc - technická vybavenost

Záznam o účinnosti:	
Správní orgán, který územní plán vydal:	Zastupitelstvo obce Brzánky
Datum nabytí účinnosti územního plánu:	21.3.2014
Jméno a příjmení, funkce a podpis oprávněné úřední osoby pořizovatele:	Ing. Kamila Kloubská, vedoucí oddělení Úřad územního plánování
otisk úředního razítka:	

OBSAH:

a) Postup při pořízení územního plánu	4
b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území	22
c) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a politikou územního rozvoje ČR provedené dle § 53 odst. 4, písmene a) stavebního zákona	22
<i>c.1. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</i>	22
<i>c.2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR</i>	25
d) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíly a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona	29
e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona	33
f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona	34
g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracované dle § 53 odst. 5, písm. f) stavebního zákona	35
h) Vyhodnocení splnění požadavků zadání	35
i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5, písm. e) stavebního zákona	35
<i>i.1. Doprava</i>	37
<i>i.2. Občanské vybavení</i>	38
<i>i.3. Technické vybavení</i>	38
<i>i.4. Odpadové hospodářství</i>	41
<i>i.5. Ochrana před povodněmi</i>	41
<i>i.6. Koncepce uspořádání krajiny</i>	41
<i>i.7. Územní systém ekologické stability</i>	41
<i>i.8. Ochrana obyvatelstva</i>	42
j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona	42
k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona	43
l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona	44
m) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení	44
n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	44
<i>n.1. Ochrana půdního fondu</i>	44
<i>n.2. Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa</i>	46
o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění	47
p) Vyhodnocení připomínek	47
q) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části	49

a) Postup při pořízení územního plánu

Obec Brzánky nemá pro své katastrální území vydanou územně plánovací dokumentaci. V souvislosti s účinností zákona 183/2006 Sb. rozhodlo zastupitelstvo obce o pořízení Územního plánu Brzánky.

Určeným zastupitelem je pan Martin Beran, zpracovatelem je Agrourbanistický ateliér Praha, (hlavní projektant Ing. arch. Jan Drahozal). Pořizovatelem územně plánovací dokumentace je Úřad územního plánování, Městského úřadu v Roudnici nad Labem.

Na základě projektantem zpracovaných a předaných doplňujících průzkumů pořizovatel spolu s určeným zastupitelem vypracoval návrh zadání územně plánovací dokumentace dle §11 a přílohy č.6 vyhlášky 500/2006 Sb. a §47 stavebního zákona (v platném znění). Veřejnou vyhláškou ze dne vyzval sousední obce, dotčené orgány, správce sítí a každého, aby k návrhu zadání podal své podněty a požadavky.

Návrh zadání byl po dobu 30ti dnů (6.3. do 4.4.2010) vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a na obecním úřadě v Brzánkách, jak na úřední desce, tak způsobem umožňující dálkový přístup.

K návrhu zadání bylo pořizovateli doručeno stanovisko, podněty, vyjádření a připomínky (viz. níže)

Stanoviska dotčených orgánů:

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství: dle zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí zjišťovací řízení k návrhu územního plánu Brzánky obsahuje tento závěr: cit.„ *Územní plán Brzánky je nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí*“ vyhodnocení vlivů je třeba zpracovat pro celý územní plán v rozsahu přílohy stavebního zákona, zpracovatel se zaměří na vlivy záměrů na poměry dotčené oblasti s ohledem na možnost celkového negativního ovlivnění složek životního prostředí – plochy pro umístění FVE (Krajský úřad, odbor životního prostředí a zemědělství, č.j. 545/ZPZ/2010/SEA ze dne 10.3.2010)

Dotčené orgány- vyjádření bez požadavků:

KÚ Ústeckého kraje-odbor dopravy
Vojenská ubytovací a stavební správa
MZE –Pozemkový úřad Litoměřice
HZS Ústeckého kraje
Krajské ředitelství policie ČR
Krajská hygienická stanice
Ministerstvo vnitra ČR

Centrum dopravního výzkumu
Obvodní báňský úřad
Ministerstvo průmyslu a obchodu

Požadavky dotčených orgánů:

Krajský úřad – odbor kultury a památková péče: území s možnými archeologickými nálezy

Městský úřad Roudnice nad Labem – památková péče: nově navržené zastavitelné území pro bydlení označené č.1 neohrožuje zájmy památkové péče a je z tohoto pohledu akceptovatelné, nově navržené zastavitelné území pro bydlení označené v návrhu územního plánu č.2 neohrožuje zájmy památkové péče, plocha č.4 pro navrhovanou FVE poškozuje krajinnotvorný a turistický charakter lokality a její umístění je nanejvýš nevhodné, řešené území je území s možnými archeologickými nálezy. Doporučujeme zvážit účelovost návrhu na rozvojovou lokalitu č.2 a umístění ČOV.

Městský úřad Roudnice nad Labem-odbor životního prostředí: nesouhlasíme s výběrem plochy č.4 pro stavbu FVE, důvodem je rozsáhlé dotčení krajinného rázu, neboť lokalita je umístěna na pohledový horizont a případnou stavbou vznikne nová antropogenní dominanta, orgán ochrany přírody požaduje, aby pro výstavbu FVE bylo využito ploch, které jsou nějakým způsobem znehodnoceny nebo ploch FVE výrazným způsobem zmenšit o 2/3 plánované plochy. K návrhu bude doložena vizualizace stavby včetně posudku na krajinný ráz, dojde na rozčlenění plochy FVE, pohledový horizont nesmí být zastaven, tato plocha bude v ÚPD zanesena jako plocha pro zeleň nikoliv jako plocha pro výrobu.

Krajský úřad Ústeckého kraje-odbor životního prostředí a zemědělství: pozor že dne 18.3.2004 bylo stanoveno záplavové území Labe s vymezením aktivní zóny záplavového území vodního toku, tuto skutečnost je nutné respektovat. Lokalita č.2 se nachází v záplavovém toku Labe a to již v Q20, využití této lokality pro bydlení je nutné zvážit a odůvodnit, lokalita č.3 – ČOV se nachází v záplavovém území a to již v Q5, doporučujeme umístění mimo záplavové území.

Návrhy jednotlivých rozvojových lokalit budou v tabulkové, textové a grafické části vyhodnocení zpracovány a bilancovány, jak v zastavěném území, tak mimo zastavěné území. Upozorňujeme, že dle doloženého výkresu mohou vzniknout mezi zastavěným územím a navrhovanou plochou č.2 těžko efektivně obhospodařované enklávy zemědělské půdy, tyto pozemky doporučujeme zahrnout do zastavitelného území nebo ponechat funkci vysoké a nízké zeleně, která na zbytkových enklávách nepatří do zemědělského půdního fondu, ale jako veřejná zeleň do ostatních ploch a budou vyhodnoceny v celkovém záboru zemědělské půdy, vysoká zeleň zůstane v zemědělském fondu pokud půjde o zeleň

s protierozní funkcí v krajině. Dále dle dodaných podkladů vyplývá, že plocha č.4 pro FVE nemá přímý kontakt se současně zastavěným územím obce a je umístěna doprostřed zemědělsky obhospodařovaného honu, tj. jejím umístěním dochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu. Z uvedených důvodů s předloženým návrhem plochy č.4 nesouhlasíme. Navrhované plochy budou v návrhu řádně odůvodněny z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

Ministerstvo životního prostředí: požadujeme respektovat výskyt sesuvu Brzánky č. 1040

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor územního plánování a stavebního řádu: upozorňujeme na problematiku ČOV a PRVKÚK doporučujeme řešit intenzifikací septiků na domovní mikročistírny, kaly budou likvidovány na ČOV Roudnice nad Labem

Správci sítí a ostatní bez připomínek

Státní plavení správa

Připomínky správců sítí a ostatní

Povodí Ohře – lokality 2 a 3 se nacházejí v záplavovém území mimo jeho aktivní zónu, výstavbu bydlení na ploše 2 nedoporučujeme.

Povodí Labe – na hranici aktivní zóny je vymezena lokalita č.3 s jakoukoliv realizací staveb nesouhlasíme. Do záplavového území Q100 je navržena lokalita č.2 s výstavbou v této lokalitě nesouhlasíme.

Agentura ochrany přírody a krajiny – lokalita č.4 pro výstavbu FVE je sice umístěna na zemědělské půdě, ale zabírá tak velkou plochu, že realizací stavby bude dotčen krajinný ráz širšího okolí. Pro tuto plochu doporučujeme zpracovat posudek o vlivu na krajinný.

Sousední územně plánovací obvody:

Požadavek na zapracování podnětu do územního plánu neuplatnila žádná z okolních obcí.

Z výsledku projednání je patrné, že některé známé záměry jsou v rozporu s limity využití území, ale i požadavky některých dotčených orgánů. Proto pořizovatel nedoporučil dále v projednání pokračovat respektive nedoporučil projednávat v návrhu všechny známé záměry podporované obcí Brzánky. I přesto ZO Brzánky schválilo dne 28.4.2010 Návrh zadání územního plánu Brzánky.

V souladu s § 50 platného stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání veřejného projednání dotčeným orgánům, obci Brzánky a všem sousedním obcím (obci Račice, Záluží, Kyškovice, Vrbice, Dobříň a Městysu Hošťka). Společné jednání o návrhu územně plánovací dokumentace proběhlo 9.8.2010. Návrh ÚPD byl vystaven k nahlédnutí na úřední desce Obecního úřadu obce Brzánky a u pořizovatele a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Okolní obce se k návrhu územně plánovací dokumentace nevyjádřily.

Obec Brzánky prostřednictvím určeného zastupitele: na základě společného jednání požadujeme, aby plocha B1 byla v návrhu územního plánu vymezena mimo záplavové území, tj. posunuta ve stávající výměře nad záplavové území *v návrhu bude upraveno a to tak, aby lokalita byla v souladu s Politikou územního rozvoje, republikovou prioritou 26.*

Pořizovatel dále předkládá stanoviska dotčených orgánů státní správy a správců sítí.

Stanoviska dotčených orgánů:

Souhlasná stanoviska :

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor dopravy a silničního hospodářství

Hasičský záchranný sbor

Krajská hygienická stanice

Krajská veterinární správa

Ministerstvo vnitra

Vojenská ubytovací a stavební správa

Centrum dopravního výzkumu

Mze – Pozemkový úřad

Stanoviska s připomínkami :

Krajský úřad Ústeckého kraje – odbor životního prostředí a zemědělství

- ochrana ovzduší: bez připomínek
- ochrana přírody a krajiny: bez připomínek
- ochrana ZPF: požadujeme doplnit v tabulková části odůvodnění územního plánu Brzánky v kapitole e) o chybějící údaje ve sloupci čísla parcel KN. A dále požadujeme doplnit v grafické části chybějící rozlišení jednotlivých navrhovaných lokalit... *v návrhu bude doplněno*
- vodní hospodářství – bez připomínek
- státní správa lesů – bez připomínek
- posuzování vlivů na životní prostředí – vydáno samostatné souhlasné stanovisko

Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Brzánky – podmínky souhlasného stanoviska

1. při konkretizaci záměrů postupovat v souladu se zákonem č.100/200Sb.
2. zvážit potřebu a efektivnost výstavby ČOV pro obec dané velikosti. Problematiku splaškových vod řešit intenzifikací septiků na domovní mikročistírny, ostatní dešťové vody je třeba likvidovat na místě
3. výstavbu na ploše B1 povolit až po vyřešení evakuačních tras při povodňových stavech na Labi
4. plocha nacházející se ve stanoveném záplavovém území mohou být využívány pouze v souladu s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem, v aktivní zóně nebudou umísťovány žádné stavby ani oplocení
5. na plochách FVE povolit pouze dočasný zábor ZPF, v rámci územního řízení doporučujeme zpracovat posouzení zásahu do krajinného rázu, provést biologický průzkum, využití povolí jako dočasné max. na 20 let a realizaci podmínit rekultivací plochy, oplocení bude mít dostatečně velká oka pro drobné živočichy
6. pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné používat výhradně původní přirozené druhy rostlin
7. směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků – zahrady
8. u všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené územním plánem včetně % zastavěnosti

Ministerstvo životního prostředí - respektovat výskyt sesuvu: Brzánky č.1040....
v návrhu již respektováno

Městský úřad Roudnice nad Labem – památková péče: řešené území je území s archeologickými nálezy.... *respektováno*

Plocha č.4 pro navrhovanou FVE neodpovídá dimenzí drobnému charakteru zástavby v obci, umístění považujeme za nevhodné..... *plocha pro FVE bude z návrhu územně plánovací dokumentace vyjmuta, vzhledem k došlým stanoviskům DO a zejména vzhledem k současným trendům na trhu s energií z alternativních zdrojů*

Městský úřad Roudnice nad Labem – odbor životního prostředí – upozorňujeme na nedostatečně zpracovanou lesnickou přílohu, požadujeme doplnění lesnické přílohy podle osnovy uvedené v metodickém pokynu Mze ČR č.31/2000 ze dne 15.2.2000...*bude respektováno*

u plochy S1 požadujeme respektovat hranici aktivní zóny záplavového území vodního toku Labe a neumísťovat zde žádné stavby ... *bude respektováno, regulativ pro tuto plochu bude upraven, tak aby vyhověl stanovisku DO*

V případě realizace FVE požaduje orgán ochrana přírody dodržet následující podmínky: musí dojít k rozčlenění plochy na více celků, které budou od sebe odděleny zelení,

po obvodu navržené FVE bude oddělen 6-10 m široký pás ve prospěch izolační zeleně
vzhledem k tomu, že se došlo ke změně legislativy v problematice alternativních zdrojů
elektrické energie, ustoupil investor od tohoto záměru a FVE nebude budována, proto bude
plocha z návrhu ÚPD vyloučena a to i vzhledem k došlým stanoviskům DO

Správci sítí a ostatní :

Bez připomínek:

Státní plavební správa

Připomínky:

Agentura ochrany přírody a krajiny – nesmí být dotčena EVL Sovice u Brzánky a pro
plochu plánované FVE doporučujeme zpracovat posudek na krajinný ráz...FVE bude
z návrhu vypuštěna

RWE – obec je plynofikována STL plynovodem z VTL regulační stanice, tato
plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství jsou součástí distribuční soustavy plynu,
v územním plánu požadujeme respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich OP a
bezpečnostních pásem...bude respektováno

Povodí Labe – vymezenou Q100 a aktivní zónu záplavového území je třeba v rámci
rozvojových aktivit respektovat. Našich zájmů se dotýkají tyto lokality: lokalita B1 – navržená
pro bydlení (malá část v Q5 a cca 2/3 v Q100), lokalita S1 – navržená pro sport (celá v Q5,
celá v Q100 a větší část v aktivní zóně), lokalita T11 – pro ČOV (celá v Q5, celá v Q100 a cca
1/2 v aktivní zóně). S jakoukoliv realizací staveb, které nesplňují výjimku dle zákona 254/2001
Sb., o vodách pro výstavbu v aktivní zóně nesouhlasíme

Vzhledem ke změně legislativy v oblasti podpory FVE a rozhodnutí ZO Brzánky
(16.3.2011) vrátit návrh územního plánu k přepracování tj. k doplnění lokality pro bydlení a
k vyjmutí plochy pro FVE z návrhu. A také vzhledem k negativnímu stanovisku nadřízeného
úřadu územního plánování, který posoudil předložený návrh a vyhodnotil jej z hlediska
souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 negativně.

Nový návrh územně plánovací dokumentace byl i nadále zpracováván
Agrourbanistickým atelierem Praha, ale došlo ke změně na pozici hlavního projektanta,
kterým se stal Ing. Petr Laube, autorizovaný architekt.

Přepracovaný návrh byl opět projednáván ve společném jednání s datem společného
jednání 23.5.2012. Pořizovatel obeslal jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a okolní obce,
dále i správce sítí a další organizace. Pořizovatel všechny upozornil na skutečnost, že
k připomínkám a stanoviskům uplatněným po lhůtě se nepřihlíží.

Přepracovaný návrh byl dotčenými orgány posouzen a pořizovatel obdržel níže uváděná stanoviska.

- **Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ze dne 10.5.2012, č.j. SBS/14387/2012/OBÚ-04, OMRM/19130/2012**

Stanovisko: Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého nemá k návrhu územního plánu Brzánky námitek.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Krajská veterinární správa státní veterinární správy pro Ústecký kraj ze dne 28.5.2012, č.j. SVS/1818/2012-KVSU, OMRM/21855/2012**

Stanovisko: Nemá námitek k návrhu územního plánu obce Brzánky.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Krajská hygienická stanice Ústeckého kraje ze dne 28.5.2012, č.j. KHSUL 13725/2012, OMRM/21367/2012**

Stanovisko: S 2. návrhem územního plánu Brzánky se **souhlasí**.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Státní plavební správa - pobočka Děčín ze dne 30.5.2012, č.j. 1039/DC/12, OMRM/21897/2012**

Stanovisko: S Návrhem územního plánu Brzánky souhlasíme a nemáme k němu žádné připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 30.5.2012, č.j. 1845/DS/2012, OMRM/21916/2012**

Stanovisko: Bez připomínek.

Územní plán na území obce Brzánky nenavrhuje úpravu stávající sítě silnic. Silniční síť považuje za stabilizovanou.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje ze dne 4.6.2012, č.j. HSUL-44-15/LT-2012, OMRM/22800/2012**

Stanovisko: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Ministerstvo životního prostředí České republiky ze dne 4.6.2012, č.j. 857/530/12;34732/ENV/12, OMRM/22498/2012**

Stanovisko: Upozorňujeme, že se v k.ú. Brzánky nachází sesuv: Brzánky č. 1040

Vyhodnocení:

- **Ministerstvo obrany, Vojská ubytovací a stavební správa Praha ze dne 5.6.2012, č.j. MOCR 5335/58738-ÚP/2012-7103/44, OMRM 22795/2012**

Stanovisko: Souhlasí s Návrhem územního plánu Brzánky.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Městský úřad Roudnice nad Labem, Památková péče ze dne 8.6.2012, SU/24974/2012, MěÚ Roudnice nad Labem ze dne 22.6.2012, č.j. 25715**

Stanovisko: Součástí řešeného území je žádné plošně chráněné území. V obci Brzánky se nacházejí následující nemovité kulturní památky.

S předloženým návrhem územního plánu obce Brzánky z hlediska památkové péče **souhlasíme.**

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Ministerstvo zemědělství ze dne 11.6.2012, č.j. 79376/2012-MZE-130737, OMRM/23522/2012**

Stanovisko: V současné době nemá ve výše uvedených katastrálních územích zahájenou pozemkovou úpravu a nemá tedy námitek.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 13.6.2012, č.j. 1305/ZPZ/2012/UP-757, OMRM/24962/2012**

Stanovisko:

Ochrana ovzduší

Nemá k návrhu územního plánu Brzánky z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vodní hospodářství

Krajský úřad Ústeckého kraje není příslušným vodoprávním úřadem.

Ochrana přírody a krajiny

Soustava NATURA 2000 je v řešeném území zastoupena evropsky významnou lokalitou CZ0424134 Sovice u Bezinek. Dále územím prochází prvek územního systému ekologické stability (ÚSES) - nadregionální biokoridor NRBK - 10 (Stříbrný roh - Polabský luh). EVL a NBRK jsou v návrhu ÚP respektovány a nebudou negativně dotčeny. Ptačí oblasti a regionální prvky ÚSES se v řešeném území nenacházejí.

Jako orgán věcně a místně příslušný vydal Krajský úřad dle §45i zákona k návrhu zadání územního plánu stanovisko dne 18.3.2010 pod č.j. 545/ZPZ/2010/UP-416 s konstatováním, že návrh zadání územního plánu Brzánky **nemůže mít** samostatně či ve spojení s jinými **významný vliv** na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost jednotlivých evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí v územní působnosti Krajského úřadu.

Ochrana zemědělského půdního fondu

Navrhovaná plocha Z1 pro využití smíšené obytné. Vzhledem k výše uvedenému doporučujeme zbývající část pozemku tvořící předmětnou enklávu navrhnout pro zeleň. Po výše uvedené úpravě bude možné s plochou souhlasit. Navrhovaná plocha Z2 pro využití. Vzhledem k výše uvedenému souhlasíme se zařazením uvedené plochy do návrhu územního plánu Brzánky.

Navrhovaná plocha Z4 pro využití technické infrastruktury - vodohospodářská představuje zábor 0,088ha zemědělské půdy s I. třídou ochrany. Z hlediska ochrany ZPF se jedná o bonitně nejcennější půdy, které lze odejmout ze ZPF pouze výjimečně. Předmětná plocha je navržena pro umístění čistírny odpadních vod, kterou nelze s ohledem na konfiguraci terénu v řešeném území umístit jinam. Plocha je navržena s ohledem na spádové poměry gravitační kanalizace. Po posouzení doložených podkladů výjimečně souhlasíme se zařazením předmětné plochy do návrhu územního plánu Brzánky.

Posuzování vlivů na životní prostředí

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí sděluje, že územní plán Brzánky byl posouzen procesem SEA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zdejší úřad vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ze dne 21.9.2010, č.j. 545/ZPZ/2010/SEA - stanovisko, JID: 167519/2010/KUUK. V rámci opakovaného společného jednání k upravenému návrhu územního plánu Brzánky byly vypuštěny plochy pro umístění fotovoltaických elektráren. Podmínky souhlasného stanoviska k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí byly zahrnuty do upraveného návrhu územního plánu Brzánky.

Státní správa lesů

Bez připomínek, neboť nejsou dotčeny zájmy chráněné lesním zákonem.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

• Ministerstvo dopravy ze dne 13.6.2012, č.j. 232/2012-910-UPR/2, OMRM/24400/2012

Stanovisko: K návrhu územního plánu Brzánky nemáme další připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

• Městský úřad Roudnice nad Labem, Odbor životního prostředí, č.j. OZP/17286/2012 ze dne 15.6.2012, MěÚ Roudnice nad Labem ze dne 18.6.2012, č.j. 24775

Stanovisko:

- 1) **o ochraně přírody a krajiny** - nemáme k návrhu územního plánu Brzánky námitek
- 2) **o ochraně zemědělského půdního fondu** - k vyjádření příslušný Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- 3) **o lesích** - není žádných připomínek
- 4) **o odpadech** - není žádných připomínek
- 5) **o ochraně ovzduší** - příslušné ministerstvo životního prostředí ČR
- 6) **o vodách** - z vodoprávního hlediska nemáme k Návrhu územního plánu Brzánky připomínek. Upozorňujeme, že v rámci budování technické infrastruktury v zastavitelném území je třeba zabezpečit odvodnění zpevněných ploch s vazbou na stávající komunikace, tedy zajistit dostatečnou hltlost systému odvádějící srážkové vody (propustky, žlaby...)

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Ministerstvo průmyslu a obchodu ze dne 19.6.2012, č.j. 16864/03100/2012, MěÚ Roudnice nad Labem ze dne 25.6.2012, č.j. 25777**

Stanovisko: S návrhem souhlasíme, na území obce se nacházejí výhradní ložiska nerostných surovin. Prognózní zdroj nevyhrazeného nerostu je ve smyslu ustanovení §7 horního zákona součástí pozemku.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí

V rámci společného jednání byly jednotlivě obeslány i správci sítí v daném území a okolní obce. V souladu s novelou stavebního zákona byl návrh tzv. doprojednán s veřejností (v termínu od 2.2.2013 do 3.3.2013, z řad tzv. každého nebyla uplatněna žádná připomínka).

Žádná ze sousedních obcí se k návrhu územně plánovací dokumentace nevyjádřila.

V rámci společného jednání obdržel pořizovatel níže uváděné připomínky:

- **Státní plavební správa - pobočka Děčín ze dne 30.5.2012, č.j. 1039/DC/12, OMRM/21897/2012**

Stanovisko: S Návrhem územního plánu Brzánky souhlasíme a nemáme k němu žádné připomínky.

- **Povodí Labe, státní podnik ze dne 31.5.2012, č.j. PVZ/12/11676/Ko/0, MěÚ Rce č.j. 23079 ze dne 7.8.2012**

Stanovisko:

Našich zájmů se dotýkají tyto lokality:

lokality Z1 - plochy smíšené obytné (jižní okraj v ZÚ Q₁₀₀)

lokalita Z4 - plocha technické infrastruktury (celá v ZÚ Q₁₀₀)

Objekty umístěné v záplavovém území Q₁₀₀ významného vodního toku Labe (**lokalita Z1**) budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q₁₀₀ bude zhotovena z materiálů, které odolají dlouhodobému působení vody a kóta podlah obytných místností bude umístěna min. 30 cm nad hladinou Q₁₀₀. Pro stavby technické infrastruktury (**lokalita Z4**) budou podmínky určovány individuálně.

Všechny činnosti dotýkající se vodního toku Labe nebo jeho záplavového území požadujeme již v záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem.

Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s §5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

• **RWE ze dne 7.6.2012, č.j. 5000641379, MěÚ Rce č.j. 24233 ze dne 13.6.2012**

Stanovisko: Obec je plynofikována STL plynovodem, východně od obce je veden VTL plynovod. V návrhu územního plánu jsou tato zařízení respektována, proto nemáme další připomínky.

• **ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 18.6.2012, č.j. 12910300-Va, MěÚ Rce č.j. 24958 ze dne 19.6.2012**

Stanovisko: V textové části **požadujeme** výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení. **Požadujeme** respektovat jejich ochranná pásma. K případným přeložkám rozvodných zařízení. Požadujeme do změny ÚP počítat s plochami pro umístění nových trafostanic a přírodních napájecích vedení VN, pro zabezpečení dodávky el. energie. Nově umísťované trafostanice a nap. vedení **požadujeme** zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.

V průběhu projednávání návrhu územně plánovací dokumentace byla vydána nadřazená dokumentace ZUR Ústeckého kraje, dle které musel být výsledný návrh upraven a následně projednán s Krajským úřadem Ústeckého kraje – nadřízeným orgánem územního plánování, který k výslednému návrhu vydal stanovisko ze dne 7.5.2013 pod č.j. 61464/2013/KUUK (UPS/125/2010).

Upravený návrh dle novely stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů byl předkládán veřejnosti respektive veřejně projednán což bylo oznámeno veřejnou vyhláškou (datum veřejného projednání byl stanoven na 10.9.2013), zároveň byly obeslány jednotlivě dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. O návrh územně plánovací dokumentace včetně návrhu opatření obecné povahy, kterým je územně plánovací dokumentace vydávána byl vyvěšen na úřední desce u pořizovatele i obce Brzánky a to i způsobem umožňujícím dálkový přístup k informacím.

Řízení s veřejností mělo proběhnout s výkladem zpracovatele, ale vzhledem k tomu, že se projednání nikdo nezúčastnil bylo po 30 minutách čekací lhůty jednání ukončeno.

V rámci řízení o návrhu územního plánu obdržel pořizovatel níže uváděná stanoviska dotčených orgánů.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství ze dne 7.8.2013, č.j. 4217/DS/2013, OMRM/29341/2013**

Stanovisko: Souhlasí s návrhem Územního plánu Brzánky bez připomínek.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Státní pozemkový úřad ze dne 7.8.2013, č.j. SPU 330442/2013, OMRM/29287/2013**

Stanovisko: V současné době nemá ve výše uvedeném katastrálním území zahájenou pozemkovou úpravu a nemá tedy námitek k Návrhu opatření obecné povahy o návrhu Územního plánu Brzánky.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Krajské ředitelství policie Ústeckého kraje, Odbor správy nemovitého majetku ze dne 8. srpna 2013, č.j. KRPU-180547-1/ČJ-2013-0400MN-14, OMRM/29711/2013**

Stanovisko: Návrh územního plánu Brzánky, okres Litoměřice, nedotýká majetku Krajského ředitelství policie Ústeckého kraje. S Návrhem územního plánu Brzánky, okres Litoměřice, souhlasíme a nemáme žádné připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Krajská veterinární správa Státní veterinární správy pro Ústecký kraj ze dne 16.8.2013, č.j. SVS/2013/051456-U, OMRM/30592/2013**

Stanovisko: Nemá námitek k opatření obecné povahy k návrhu územního plánu obce Brzánky.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Česká republika - Ministerstvo obrany Vojenská ubytovací a stavební správa Praha ze dne 20.8.2013, č.j. MOCR 29334-2/69019-ÚP/2013-7103/44, OMRM/31088/2013**

Stanovisko: Souhlasí s předloženým „Návrhem územního plánu“ Brzánky.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Obvodní báňský úřad pro území kraje Ústeckého ze dne 21.8.2013, č.j. SBS/23510/2013/OBÚ-04/1, OMRM/31295/2013**

Stanovisko: Z hlediska ochrany nerostného bohatství nemá k návrhu územního plánu připomínek.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Hasičský záchranný sbor Ústeckého kraje ze dne 21.8.2013, č.j. HSUL-29-36/LT-2013, OMRM/31475/2013**

Stanovisko: Souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Ministerstvo životního prostředí České republiky ze dne 5.9.2013, č.j. 1643/530/13;55025/ENV/13, OMRM/32847/2013**

Stanovisko:

Návrhu územního plánu obce Brzánky.

Součástí řešeného území není žádné plošně chráněné území ani památkové ochranné pásmo a ani žádná nemovitá kulturní památka.

S předloženým návrhem územního plánu obce Brzánky **souhlasíme.**

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Městský úřad Roudnice nad Labem, Památková péče ze dne 5.9.2013, č.j. MURCE/32510/2013, MěÚ Roudnice nad Labem ze dne 11.9.2013, č.j. 33108**

Stanovisko:

Návrhu územního plánu obce Brzánky.

Součástí řešeného území není žádné plošně chráněné území ani památkové ochranné pásmo a ani žádná nemovitá kulturní památka.

S předloženým návrhem územního plánu obce Brzánky **souhlasíme.**

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

- **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 11.9.2013, č.j. 2759/ZPZ/2013/UP-944, MěÚ Roudnice nad Labem ze dne 17.9.2013, č.j. 33774**

Stanovisko:

Ochrana ovzduší: nemá k návrhu Územního plánu Brzánky z hlediska ochrany ovzduší připomínky.

Vodní hospodářství: není Krajský úřad Ústeckého kraje příslušným vodoprávním úřadem k vydání stanoviska k návrhu územního plánu Brzánky.

Ochrana přírody a krajiny: Orgán ochrany přírody vydal ke společnému projednání návrhu Územního plánu Brzánky stanovisko, obsažené ve vyjádření ze dne 13.6.2012, JID 80049/2012/KUUK, č.j. 1305/ZPZ/2012/UP-757, které zůstává v platnosti.

Do textové a grafické části územního plánu doporučujeme doplnit přírodní památku Sovice u Bezinek, která byla vyhlášena nařízením Ústeckého kraje č. 17/2012 ze dne 23. května 2012 o zřízení Přírodní památky Sovice u Bezinek a stanovení jejích bližších ochranných podmínek.

Ochrana zemědělského půdního fondu: Vzhledem k tomu, že oproti společnému jednání nedošlo v návrhu Územního plánu Brzánky ke změnám zůstává v platnosti stanovisko, které je obsaženo ve vyjádření ze dne 13.6.2012, JID 80049/2012/KUUK, č.j. 1305/ZPZ/2012/UP-757.

Posuzování vlivů na životní prostředí: Zdejší úřad vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ze dne 21.9.2010, č.j. 545/ZPZ/2010/SEA - stanovisko, JID: 167519/2010/KUUK. Podmínky souhlasného stanoviska k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí byly zahrnuty do upraveného návrhu územního plánu Brzánky.

Státní správa lesů: není příslušný k uplatnění stanoviska k návrhu Územního plánu Brzánky.

Prevence závažných havárií: V daném území se nenachází žádné zařízení (objekt) zařazený dle zákona č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů. Z výše uvedeného důvodu nejsme dotčeným správním úřadem.

Vyhodnocení: Souhlasné stanovisko vzato na vědomí.

V rámci řízení s veřejností pořizovatel obdržel níže uváděné připomínky:

• **Město Hoštka, Stavební kancelář ze dne 20.8.2013, č.j.: 1057/2013, OMRM/30973**

Stanovisko: Po prostudování grafické části jsme zjistili, že p.p.č. 461/2 v k.ú. Brzánky je navržena jako účelová komunikace (polní cesta). Tato komunikace navazuje na komunikaci (polní cestu) v k.ú. Hoštka, která je dle schváleného Územního plánu Hoštka vedena jako cyklotrasa.

Žádáme Vás proto, abyste do ÚP Brzánky zařadili p.p.č. 461/2 v k.ú. Brzánky jako cyklotrasu, která by tak navazovala na cyklotrasu v Hoštce viz. přílohy (výřez UP Hoštka a Brzánky).

• **Povodí Labe, státní podnik ze dne 15.8.2013, č.j. PVZ/13/20124/Ko/5, Městský úřad Roudnice nad Labem ze dne 19.8.2013, č.j. 30572**

Stanovisko: K návrhu územního plánu obce Brzánky jsme se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/12/11676/Ko/0 ze dne 31.5.2012, naše vyjádření zůstává nadále v platnosti. Většina podmínek byla odpovídajícím způsobem zpracována do nyní projednávaných podkladů.

K navržené cyklostezce (CS1) máme tyto připomínky:

• Požadujeme, aby niveleta navrhované cyklostezky vedoucí záplavovým územím nebyla navýšena nad stávající úroveň terénu z důvodu negativního ovlivnění odtokových poměrů.

- K dalšímu projednávání této stavby požadujeme být zařazeni mezi účastníky řízení.

Dále požadujeme protipovodňovou hráz km 815,9-817,2 na pozemku p.č. 197/1 v k.ú. Brzánky vyřadit z plochy nadregionálního biokoridoru. I v případě, že se sousedními pozemky fyzicky může plnit funkci biokoridoru, je ve veřejném zájmu nutné zajistit operativní správu a údržbu bez prodlení (souvisejících např. s projednáváním zásahu do prvků ÚSES).

S jakoukoliv realizací staveb v aktivní zóně záplavového území nesouhlasíme, pokud nesplňují výjimku dle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Podle § 14 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) je třeba povolení příslušného vodoprávního úřadu k vysazování stromů nebo keřů v záplavových územích v rozsahu ovlivňujícím odtokové poměry.

- **RWE ze dne 16.8.2013, č.j. 5000826508, Městský úřad Roudnice nad Labem ze dne 19.8.2013, č.j. 30575**

Stanovisko: K předloženému dokumentu nemáme námítky ani připomínky.

Všechny došlé připomínky (jak ze společného jednání s dotčenými, tak z řízení o územním plánu) pořizovatel zpracoval a ve spolupráci s určeným zastupitelem a projektantem vyhodnotil (k podaným připomínkám bylo dne 23.9.2013 svoláno jednání za účasti určeného zastupitele pana Martina Berana, projektanta Ing. Petra Laubeho a pořizovatele Ing. Kamily Kloubské) a rozeslal k dalšímu projednání s dotčenými orgány (tyto byly upozorněny na 30denní lhůtu), které se s názorem pořizovatele, určeného zastupitele a projektanta ztotožnili.

Jednotlivé připomínky ze společného jednání i s řízení s veřejností byly v souladu s §53 stavebního zákona vyhodnoceny a rozeslány dotčeným orgánům k uplatnění stanoviska, viz. vyhodnocení došlých připomínek.

- **Státní plavební správa - pobočka Děčín ze dne 30.5.2012, č.j. 1039/DC/12, OMRM/21897/2012**

Stanovisko: S Návrhem územního plánu Brzánky souhlasíme a nemáme k němu žádné připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasná připomínka, vzata na vědomí

- **Povodí Labe, státní podnik ze dne 31.5.2012, č.j. PVZ/12/11676/Ko/0, MěÚ Rce č.j. 23079 ze dne 7.8.2012**

Stanovisko:

Našich zájmů se dotýkají tyto lokality:

lokalita Z1 - plochy smíšené obytné (jižní okraj v ZÚ Q₁₀₀)

lokalita Z4 - plocha technické infrastruktury (celá v ZÚ Q₁₀₀)

Objekty umístěné v záplavovém území Q₁₀₀ významného vodního toku Labe (**lokalita Z1**) budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q₁₀₀ bude zhotovena z materiálů, které odolají dlouhodobému působení vody a kóta podlah obytných místností bude umístěna min. 30 cm nad hladinou Q₁₀₀. Pro stavby technické infrastruktury (**lokalita Z4**) budou podmínky určovány individuálně.

Všechny činnosti dotýkající se vodního toku Labe nebo jeho záplavového území požadujeme již v záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem.

Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s §5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Vyhodnocení: Všechny připomínky podané v rámci společného jednání s dotčenými orgány byly zapracovány do výsledné podoby návrhu.

- **RWE ze dne 7.6.2012, č.j. 5000641379, MěÚ Rce č.j. 24233 ze dne 13.6.2012**

Stanovisko: Obec je plynofikována STL plynovodem, východně od obce je veden VTL plynovod. V návrhu územního plánu jsou tato zařízení respektována, proto nemáme další připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasná připomínka, vzata na vědomí

- **ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 18.6.2012, č.j. 12910300-Va, MěÚ Rce č.j. 24958 ze dne 19.6.2012**

Stanovisko: V textové části **požadujeme** výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení. **Požadujeme** respektovat jejich ochranná pásma. K případným přeložkám rozvodných zařízení. Požadujeme do změny ÚP počítat s plochami pro umístění nových trafostanic a přírodních napájecích vedení VN, pro zabezpečení dodávky el. energie. Nově umísťované trafostanice a nap. vedení **požadujeme** zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.

Vyhodnocení: ochranná pásma stávajících zařízení jsou již součástí textové části odůvodnění. V rámci návrhu nebyly vzhledem k minimálnímu rozvoji umísťovány žádné nové trafostanice, proto tyto nejsou ani zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. Umístění trafostanic či nových tras vedení je možné v rámci jednotlivých regulativů, kde je přípustná technická infrastruktura.

• **Město Hoštka, Stavební kancelář ze dne 20.8.2013, č.j.: 1057/2013, OMRM/30973**

Stanovisko: Po prostudování grafické části jsme zjistili, že p.p.č. 461/2 v k.ú. Brzánky je navržena jako účelová komunikace (polní cesta). Tato komunikace navazuje na komunikaci (polní cestu) v k.ú. Hoštka, která je dle schváleného Územního plánu Hoštka vedena jako cyklotrasa.

Žádáme Vás proto, abyste do ÚP Brzánky zařadili p.p.č. 461/2 v k.ú. Brzánky jako cyklotrasu, která by tak navazovala na cyklotrasu v Hoštce viz. přílohy (výřez UP Hoštka a Brzánky).

Vyhodnocení: trasa cyklostezky bude upravena dle vydaného správního řízení

• **Povodí Labe, státní podnik ze dne 15.8.2013, č.j. PVZ/13/20124/Ko/5, Městský úřad Roudnice nad Labem ze dne 19.8.2013, č.j. 30572**

Stanovisko: K návrhu územního plánu obce Brzánky jsme se vyjádřili dopisem č.j. PVZ/12/11676/Ko/0 ze dne 31.5.2012, naše vyjádření zůstává nadále v platnosti. Většina podmínek byla odpovídajícím způsobem zpracována do nyní projednávaných podkladů.

K navržené cyklostezce (CS1) máme tyto připomínky:

- Požadujeme, aby niveleta navrhované cyklostezky vedoucí záplavovým územím nebyla navýšena nad stávající úroveň terénu z důvodu negativního ovlivnění odtokových poměrů.
- K dalšímu projednávání této stavby požadujeme být zařazeni mezi účastníky řízení.

Dále požadujeme protipovodňovou hráz km 815,9-817,2 na pozemku p.č. 197/1 v k.ú. Brzánky vyřadit z plochy nadregionálního biokoridoru. I v případě, že se sousedními pozemky fyzicky může plnit funkci biokoridoru, je ve veřejném zájmu nutné zajistit operativní správu a údržbu bez prodlení (souvisejících např. s projednáváním zásahu do prvků ÚSES).

S jakoukoliv realizací staveb v aktivní zóně záplavového území nesouhlasíme, pokud nesplňují výjimku dle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Podle § 14 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) je třeba povolení příslušného vodoprávního úřadu **k vysazování stromů nebo keřů v záplavových územích v rozsahu ovlivňujícím odtokové poměry.**

Vyhodnocení: trasa cyklostezky bude upravena dle vydaného správního řízení tj. územní plán nebude svým návrhem měnit rozhodnutí vydané dopravním úřadem, vzhledem k tomu, že další stupeň řízení předběhl vydání územně plánovací dokumentace je připomínka k zařazení mezi účastníky pasé, územní plán nemůže nařídit stavebnímu nebo dopravnímu úřadu kdo je účastníkem jednotlivých řízení účastníci a dotčené orgány jsou dány zákonem.

K ÚSESu uvádíme že je součástí významného krajinného prvku a to znamená , že v rámci procesního řízení nelze zásah do významného krajinného prvku urychlit v tomto bodě je připomínka bezpředmětná respektive účel pro který byla napsána nesplňuje. Dále uvádíme, že ochranný val je součástí údolní nivy a také součástí nadregionálního ÚSES (NRBK K10) tj. v územně plánovací dokumentaci obcí se nadřazené stupně ÚSES pouze zpřesňují, nevymezuje se pro ně nový koridor (trasa) připomínka měla být podána k ZUR ÚK. Výsadba zeleně není předmětem řešení územního plánu. Dále pořizovatel uvádí, že nadregionální ÚSES vstupuje do území jako limit a že v územním plánu obce je třeba ho jen zpřesnit , tak aby byla zachována jeho funkčnost. V neposlední řadě uvádíme, že pořizovatel správce povodí obesílal nad rámec zákona a to jednotlivě (datovou schránkou) a že požadavek na vyřazení nadregionálního biokoridoru s protipovodňové hráze se objevil až v poslední etapě – řízení s veřejností. I přesto, že správce povodí nevystupuje jako dotčený orgán , ale jako tzv. každý měl by držet kontinuitu své připomínky, zejména pokud požaduje změnu ve stabilizovaném území.

- RWE ze dne 16.8.2013, č.j. 5000826508, Městský úřad Roudnice nad Labem ze dne 19.8.2013, č.j. 30575

Stanovisko: K předloženému dokumentu nemáme námítky ani připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasná připomínka, vzata na vědomí

Obeslané dotčené orgány které se ve lhůtě 30 dní od obdržení nevyjádřily respektive neuplatnily svá stanoviska k návrhu na vyhodnocení připomínek a tudíž se má za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

Žádné námítky ze strany vlastníků pozemků a nemovitostí v k.ú. Brzánky podány nebyly a vzhledem k minimálním navrhovaným změnám oproti původnímu stavu toto nebylo ani předpokládáno.

Následně pořizovatel dle §53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal návrh územního plánu a připravil podklady ZO Brzánky k vydání územního plánu dle § 54 stavebního zákona.

Dne 18.12.2013 na svém 7 zasedání pod č.j. 07-13 ZO Brzánky rozhodlo o podaných námítkách a připomínkách, tj. souhlasilo s výsledky projednání připomínek a námitek doručených k návrhu územně plánovací dokumentace. Následně si ZO Brzánky samostatně ověřilo, že návrh územního plánu není v rozporu s PÚR ČR, ZUR Ústeckého kraje, stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem kraje. A vydalo formou opatření obecné povahy

ÚZEMNÍ PLÁN BRZÁNKY, který nabyl účinnosti dne: 21.3.2014

Pro úplnost dodáváme že v průběhu prací a v souladu s § 56 pořizovatel předložil ZO Brzánky zprávu o opatření proti průtahům v pořizování.

b) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Obec Brzánky se nachází v severní části správního území obce s rozšířenou působností Roudnice nad Labem, v údolí řeky Labe.

Řešeným územím prochází nadregionální biokoridor K 10 (Stříbrný roh – Polabský luh) a osou vodní a nivní.

Centrální částí řešeného území procházejí tranzitní trasa VTL plynovodu a vedení elektrické energie VN110 kV.

Z hlediska širších vztahů mají Brzánky úzký vztah k sousední Vetlé, dále pak k městu Hošťce a k městu Roudnice nad Labem, které poskytuje pro obyvatele základní občanskou vybavenost.

Brzánky jsou jedinečné díky atypické morfologii terénu, příznivým klimatickým podmínkám.

c) Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a politikou územního rozvoje ČR provedené dle § 53 odst. 4, písmene a) stavebního zákona

c.1. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro řešené území jsou vyšším stupněm územně plánovací dokumentace Zásady územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK) vydané dne 7.9.2011 s nabytí účinnosti od 20.10.2011.

V následujícím vyhodnocení jsou uvedeny požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje Ústeckého kraje (ZÚR ÚK), které souvisí s návrhem územního plánu. Ostatní priority obsažené v ZÚR ÚK, které se k navrhovanému řešení nevztahují, uváděny nejsou:

1. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke stanoveným prioritám územního plánování Ústeckého kraje

Základní priority

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu ÚP Brzáky se ZÚR ÚK
(1) Vytvářet nástroje územního plánování na území kraje předpoklady pro vyvážený vztah mezi třemi pilíři udržitelného rozvoje: požadovaný směr hospodářského rozvoje, úroveň životního prostředí srovnatelná s jinými částmi ČR a standardy EU a zlepšení parametrů sociální soudržnosti obyvatel kraje.	Navrhované řešení obsažené v územním plánu je v souladu s prioritou územního plánování kraje zejména respektováním a zpřesněním průchodu trasy nadregionálního ÚSES navrženého v ZÚR ÚK.
(2) Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny činnosti, které by mohly přesahovat meze únosnosti území (tj. podmínky udržitelného rozvoje), způsobovat jeho poškození a nebo bránit rozvoji jiných žádoucích forem využití území.	Územní plán stanovuje podmínky využití území v souladu s principy udržitelného rozvoje a respektuje stávající limity v území.

Životní prostředí

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu ÚP Brzáky se ZÚR ÚK
(3) Dosáhnout zásadního ozdravení a markantně viditelného zlepšení životního prostředí, a to jak ve volné krajině, tak uvnitř sídel; jako nutné podmínky pro dosažení všech ostatních cílů zajištění udržitelného rozvoje území (zejména transformace ekonomické struktury, stabilita osídlení, rehabilitace tradičního lázeňství, rozvoj cestovního ruchu a další).	Územní plán respektuje hodnotné krajinné prostředí řešeného území a navrhuje pouze minimální rozvoj sídla ve vazbě na stávající zastavěné území. Z důvodu zajištění odpovídající likvidace splaškových vod v řešeném území je navržena plocha Z4 pro výstavbu ČOV.
(5) Nástroji územního plánování chránit nezastupitelné přírodní hodnoty zvláště chráněných území (NP, CHKO, MZCHU), soustavy chráněných území NATURA 2000 (EVL a PO), obecně chráněných území (PPK, VKP, ÚSES).	Územní plán zpřesňuje průběh nadregionálního biokoridoru K10 a respektuje EVL Sovice u Brzáněk.

Hospodářský rozvoj

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu ÚP Brzáky se ZÚR ÚK
<ul style="list-style-type: none">(14) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území, minimalizovat zábory zejména nejvyšších zemědělských půd, podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru, přípravu a realizaci ÚSES, zamezit zbytečné fragmentaci zemědělských území, obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území, vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro energetické účely aj.	Územní plán zastavitelné plochy lokalizuje tak, že nedochází k fragmentaci zemědělského území, a snaží se využívat pozemky mimo ZPF.

Rozvojové oblasti a osy, specifické oblasti

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti a osy a specifické oblasti upřesněné v ZÚR ÚK.

Dopravní a technická infrastruktura

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu ÚP Brzáky se ZÚR ÚK
(31) Územně plánovacími nástroji vytvářet předpoklady pro modernizaci stávajících systémů odvádění a čištění odpadních vod a pro dořešení této problematiky v menších sídlech (do 2000 EO) ve venkovském prostoru.	Územní plán navrhuje novou ČOV řešící likvidaci odpadních vod v řešeném území.
(33) Ve všech výše uvedených bodech (19 až 32) musí být územně technické řešení návrhů na rozvoj dopravní a technické infrastruktury provázáno s citlivostí řešení vůči přírodě, snahou zachovávat přírodní biodiverzitu a s ochranou hodnotné zemědělské půdy. Řešením jednotlivých záměrů a jejich územní koordinací je třeba zamezovat zbytečné fragmentaci krajiny. V případě existence variant nebo alternativ řešení a změn pokládat za kritéria vhodného výběru: dopravní a technickou účinnost záměrů, míru citlivosti řešení vůči ochraně životního prostředí, přírodních, kulturních a civilizačních územních hodnot a respektování cílových charakteristik vymezených krajinných celků.	Územní plán navrhuje veškeré plochy dopravy a technické infrastruktury s ohledem na životní prostředí a krajinné prostředí řešeného území.

Sídelní soustava a rekreace

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu ÚP Brzáky se ZÚR ÚK
(38) Podporovat vybudování propojené a hierarchizované sítě cyklostezek a turistických cest na území kraje s návazností na vznikající republikovou a evropskou síť těchto zařízení.	Územní plán navrhuje cyklostezku po pravém břehu řeky Labe napříč řešeným územím.

Sociální soudržnost obyvatel

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu ÚP Brzáky se ZÚR ÚK
(41) Podporovat péči o typické či výjimečné přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí charakteristické znaky území, přispívají k jeho snadné identifikaci a posilují sociální soudržnost obyvatel kraje a prestiž kraje.	Územní plán respektuje hodnoty řešeného území a jeho atraktivitu se snaží zvýšit omezeným rozvojem ploch smíšených obytných, návrhem ČOV pro likvidaci odpadních vod a návrhem cyklostezky.
(43) Při stanovování územních rozvojových koncepcí dbát na dostatečnou míru spolupráce s obyvateli a dalšími uživateli území, touto cestou dosahovat vyšší míry vyváženosti řešení mezi hospodářským rozvojem, ochranou přírody a hledisky ovlivňujícími sociální soudržnost obyvatel.	Průběh pořízení územního plánu probíhá v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon).

Ochrana území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu ÚP Brzáky se ZÚR ÚK
(46) Zajistit územní ochranu ploch a koridorů potřebných pro umístování protipovodňových opatření. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvláště zdůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	Územní plán respektuje stávající protipovodňovou hráz v území. Územní plán navrhuje plochu technické infrastruktury – vodohospodářskou (plocha Z4), která je navržena pro vybudování čistírny odpadních vod. Plocha zasahuje do záplavového území, protože ji nelze s ohledem na konfiguraci terénu a efektivní a ekonomické vedení řadů technické infrastruktury umístit. Návrh na vymezení plochy pro ČOV vychází ze současného stavu likvidace odpadních vod v řešeném území. V obci není v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Splaškové vody od trvale žijících obyvatel jsou zachycovány v septicích. Přepady ze septiků odtékají z 30% do dešťové kanalizace, z 10% do povrchových vod a ze 60% zasakují do terénu. Doporučené řešení vycházející z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje na řešení této nevyhovující situace, formou intenzifikací septiků na domovní mikročistírny není v praxi realizovatelné a dlouhodobě udržitelné. Ekonomické nároky na vytvoření cca. 46ti mikročistíren je ekonomicky nereálné. Navíc neexistuje žádná záruka o správném provozování těchto mikročistíren a i o pravidelné likvidaci vzniklých kalů. Větší část těchto individuálních mikročistíren by se stejně nacházelo v záplavové oblasti a jejich případná sanace po povodních by byla opět nereálná. Vzhledem ke spádovým a prostorovým poměrům v obci je navržena plocha jedinou možnou plochou umožňující společnou likvidaci splaškových odpadních vod a přímo navazuje na současně zastavěné území obce. Umístění plochy předpokládá vytvoření náspu. Konkrétní technologie čistírny odpadních vod musí respektovat riziko možného zaplavení a musí umožnit rychlé obnovení čistících funkcí po případné povodni. Do záplavového území zasahuje svou jižní částí i plocha Z1. Vzhledem k složitým terénním poměrům v řešeném území je tato plocha jednou ze dvou rozvojových ploch pro bydlení v řešeném území. Výstavba objektů na ploše Z1 je přípustná pouze mimo záplavové území.

Pokrytí území kraje územními plány

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu ÚP Brzáky se ZÚR ÚK
(47) Zajišťovat pokrytí území kraje platnou územně plánovací dokumentací obcí, zejména v rozvojových oblastech a osách a ve specifických oblastech, v souladu s územními limity a rozvojovými potřebami těchto území.	Obec pořizuje nový územní plán.

2. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR 2008 a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí (nadmístní rozvojové oblasti a osy)

Řešené území leží mimo rozvojové oblasti a osy vymezené v PÚR 2008 a upřesněné v ZÚR ÚK.

3. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR 2008 a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

Řešené území leží mimo specifické oblasti vymezené v PÚR 2008 a upřesněné v ZÚR ÚK.

4. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu ke zpřesnění vymezení ploch a koridorů vymezených v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

Vodní doprava

ZÚR ÚK zpřesnili průběh koridoru vodní dopravy VD1 Labe - Pardubice - hranice SRN, mimo hranice řešeného území.

Plochy a koridory územního systému ekologické stability

Územní plán respektuje jediný prvek ÚSES vymezený v ZÚR a upřesňuje jeho lokalizaci v souladu s konkrétními podmínkami v území. Jedná se o nadregionální biokoridor NRBK 10 Stříbrný roh - Polabský luh

Návrh prvků ÚSES je v souladu s úkoly č. 1 – č.10 pro územní plánování a využívání ploch a koridoru pro biocentra a pro biokoridory nadregionálního a regionálního ÚSES uvedených v ZÚR ÚK.

5. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území kraje

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu ÚP Brzáky se ZÚR ÚK
(1) Ochranu, kultivaci a rozvíjení hodnot přírodního a krajinného prostředí na území Ústeckého kraje považovat za prvořadý veřejný zájem. Stanovovat a dodržovat limity rozvoje pro všechny aktivity, které by mohly způsobovat poškození těchto hodnot (zejména se týká těžby hnědého uhlí a ostatních nerostných surovin, energetiky - včetně obnovitelných zdrojů, dále těžké průmyslové výroby, technické a dopravní infrastruktury, ale i rekreace a cestovního ruchu).	Plocha navržené v územním plánu jsou lokalizovány tak, aby nedošlo k narušení přírodního a krajinného prostředí řešeného území.
(10) Skladebné části regionálního a nadregionálního ÚSES chránit před zásahy, které by znamenaly snížení	Územní plán upřesňuje v rámci souladu se ZÚR, průběh nadregionálního biokoridoru K10 na podkladu katastrální

úrovně jejich ekologické stability, upřesňovat vymezení skladebných částí ÚSES v ÚPD obcí, postupně přistupovat ke zpracování projektů ÚSES a k jejich realizaci, zejména v místech, kde je provázanost systému narušena.	mapy.
(11) Zaměřit pozornost na podmínky využívání zemědělských území - zachování jedinečnosti kulturní krajiny; minimalizovat zábory zejména nejkvalitnějších zemědělských půd; podporovat ozdravná opatření - ochrana proti erozním účinkům vody, větru a příprava na realizaci ÚSES, zvýšení prostupnosti zemědělské krajiny, zamezení její zbytečné fragmentace; obnovit péči o dlouhodobě nevyužívaná území; vymezovat území vhodná pro pěstování biomasy a rychle rostoucích dřevin pro technické a energetické účely - nevymezovat však tento způsob využití území ve zvláště chráněných velkoplošných územích (NP, CHKO).	Návrh územního plánu je koncipován tak, aby byl minimalizován zásah do zemědělských půd, což je dáno mimo jiné i relativně malým rozsahem záborů ZPF.

6. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k vymezení cílových charakteristik krajiny

Řešené území spadá na základě ZÚR do dvou krajinných celků. Převážná část řešeného území spadá do krajinného celku č.13 - Severočeské nížiny a pánve. Severní část řešeného území tvořená svahy pod Sovicí spadá do krajinného celku č.11 - Ralská pahorkatina.

Krajinný celek č.11 - Ralská pahorkatina:

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu ÚP Brzáky se ZÚR ÚK
a) stabilizovat obyvatelstvo ve stávajících sídlech zejména podporou trvale udržitelných forem zemědělství, drobné výroby, cestovního ruchu, turistika a rekreace,	Tento požadavek je v územním plánu respektován mimo jiné i minimálním rozsahem záborů ZPF, a respektováním stávajícího uspořádání zemědělské krajiny v řešeném území.
b) individuálně posuzovat všechny záměry, které by mohli negativně ovlivnit krajinný ráz, s ohledem na potřebu uchování vysoké hodnoty krajinného rázu s harmonickým zastoupením složek přírodních a kulturních	Územní plán navrhuje všechny zastavitelné plochy s maximálním zohledněním krajinného rázu a historického uspořádání struktury obce. Rozvojové plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území obce s tím, že plochy smíšené obytné přímo navazují na dvě historické rozvojové osy obce (východní a západní).

Krajinný celek č.13 - Severočeské nížiny a pánve:

Priority obsažené v ZÚR ÚK	Vyhodnocení souladu ÚP Brzáky se ZÚR ÚK
a) respektovat zemědělství jako určující krajinný znak krajinného celku, lokálně s typickým tradičním zaměřením (chmelařství, vinařství, ovocnářství, zelinářství),	Územní plán tento požadavek respektuje mimo jiné i minimálním rozsahem záborů ZPF a dále respektováním stávajícího uspořádání zemědělské krajiny v řešeném území.
b) napravovat narušení krajinných hodnot způsobené velkoplošným zemědělským hospodařením, prioritně realizovat nápravná opatření směřující k obnově ekologické rovnováhy (ÚSES),	Územní plán navrhuje v řešeném území prvky lokálního a nadregionálního ÚSES.
f) individuálně posuzovat navrhované změny využití území a zamezovat takovým změnám, které by krajinný ráz mohly poškozovat.	Územní plán navrhuje všechny zastavitelné plochy s maximálním zohledněním krajinného rázu a historického uspořádání struktury obce. Rozvojové plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území obce s tím, že plochy smíšené obytné přímo navazují na dvě historické rozvojové osy obce (východní a západní).

7. Vyhodnocení souladu navrhovaného řešení se ZÚR ÚK ve vztahu k vymezení VPS, VPO, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezení asanačních území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ZÚR v řešeném území nevymezují žádné veřejně prospěšné stavby ani opatření.

c.2. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

Návrh územního plánu je v souladu s republikovými prioritami územního plánování. Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území a stanoví podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území.

Územní plán respektuje z hlediska „Politiky územního rozvoje ČR“ (PUR), která byla schválena usnesením vlády ČR č.929 ze dne 20.7.2009), zejména ty body, které sledují priority, které jsou pro řešené území podstatné:

Bod č.14 – Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity.

Územní plán respektuje v maximální možné míře přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Plochy změn využití území v rámci zastavitelných ploch byly vymezeny s ohledem na návaznost na zastavěné území sídla s respektováním jeho stávající urbanistické struktury. Přírodní prostředí krajiny v údolí Labe respektuje územní plán tím, že zde nevymezuje žádné další rekreační plochy a stávající považuje za stabilizované.

Bod č.16 – Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, s cílem zajistit kvalitu života obyvatel a odpovídající hospodářský rozvoj území.

Územní plán řeší komplexně celé řešené území se zohledněním principů udržitelného rozvoje území.

Bod č.24 – Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Územní plán navrhuje napojení rozvojových ploch smíšených obytných na stávající dopravní infrastrukturu sídla, včetně návrhu nové plochy veřejného prostranství Z3 zpřístupňující plochu smíšenou obytnou Z2. Územní plán dále navrhuje cyklostezku (CS1) která propojuje rozsáhlé území po pravém břehu řeky Labe.

Bod č.25 – *Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území i obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami (záplavy, sesuvy, eroze apod.), s cílem minimalizovat rozsah škod.*

Územní plán respektuje stávající protipovodňovou hráz probíhající podél břehu Labe.

Bod č.26 – *Vymezovat plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odůvodněných případech.*

Územní plán navrhuje plochu technické infrastruktury – vodohospodářskou (plocha Z4), která je navržena pro vybudování čistírny odpadních vod. Plocha zasahuje do záplavového území, protože ji nelze s ohledem na konfiguraci terénu a efektivní a ekonomické vedení řadů technické infrastruktury umístit. Návrh na vymezení plochy pro ČOV vychází ze současného stavu likvidace odpadních vod v řešeném území. V obci není v současnosti vybudovaný systém veřejné kanalizace. Splaškové vody od trvale žijících obyvatel jsou zachycovány v septicích. Přepady ze septiků odtékají z 30% do dešťové kanalizace, z 10% do povrchových vod a ze 60% zasakují do terénu. Doporučené řešení vycházející z Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje na řešení této nevyhovující situace, formou intenzifikací septiků na domovní mikročistírny není v praxi realizovatelné a dlouhodobě udržitelné. Ekonomické nároky na vytvoření cca. 46ti mikročistíren je ekonomicky nereálné. Navíc neexistuje žádná záruka o správném provozování těchto mikročistíren a i o pravidelné likvidaci vzniklých kalů. Větší část těchto individuálních mikročistíren by se stejně nacházelo v záplavové oblasti a jejich případná sanace po povodních by byla opět nereálná.

Vzhledem ke spádovým a prostorovým poměrům v obci je navržená plocha jedinou možnou plochou umožňující společnou likvidaci splaškových odpadních vod a přímo navazuje na současně zastavěné území obce. Umístění plochy předpokládá vytvoření náspu. Konkrétní technologie čistírny odpadních vod musí respektovat riziko možného zaplavení a musí umožnit rychlé obnovení čistících funkcí po případné povodni.

Do záplavového území zasahuje svou jižní částí i plocha Z1. Vzhledem k složitým terénním poměrům v řešeném území je tato plocha jednou ze dvou rozvojových ploch pro bydlení v řešeném území. Výstavba objektů na ploše Z1 je přípustná pouze mimo záplavové území.

Území řešené územním plánem Brzánky se nenachází ve vymezené specifické oblasti.

Politika územního rozvoje ČR vymezuje v řešeném území koridor vodní dopravy VD1 Labe (Pardubice–hranice SRN). Územní plán tento koridor, který má za úkol řešení splavnosti Labe respektuje, a je tedy s PÚR ČR v souladu.

d) Vyhodnocení souladu návrhu územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území provedené dle § 53 odst. 4, písmene b) stavebního zákona

Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování

- 1) §18 odst. 1 stavebního zákona - *Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.*

Územní plán byl navržen s cílem zajistit udržitelný rozvoj řešeného území. Jeho charakter žádným způsobem negativně neovlivňuje zabezpečení trvalého souladu všech hodnot území – přírodních, civilizačních a kulturních, čímž umožňuje naplňování principů udržitelného rozvoje. Jsou respektovány požadavky na účinnou ochranu životního prostředí a jeho hlavních složek – půdy, vody a ovzduší, včetně vymezených prvků územního systému ekologické stability.

- 2) §18 odst. 2 stavebního zákona - *Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.*

Vliv územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel je v řešeném území částečně omezený. Vzhledem k charakteru řešeného území je potlačen pilíř hospodářského rozvoje, který je převyšován zejména pilířem příznivého životního prostředí.

- 3) §18 odst. 3 stavebního zákona - *Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.*

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v zadání územního plánu. V návrhu územního plánu byly tyto požadavky respektovány a došlo ke koordinaci veřejných i soukromých zájmů v území. Byly v maximální možné míře respektovány limity v území záplavového území řeky Labe a jeho aktivní zón, což je nejvýznamnější limit ovlivňující rozvoj obce.

- 4) §18 odst. 4 stavebního zákona - *Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického,*

architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územním plánem nebudou dotčeny stávající hodnoty území obce. Územní plán navrhuje zastavitelné plochy v návaznosti na zastavěné území sídla. Zastavitelné plochy a podmínky jejich využití jsou stanoveny tak, aby byl zachován charakter stávající zástavby daný převážně sousedícími obytnými plochami.

Územní plán respektuje krajinný ráz včetně prostupnosti území, přijatelnou intenzitu využití území, vazbu na sociální infrastrukturu a vazbu na dopravní systémy.

Územním plánem nebudou dotčeny nemovité kulturní památky, památkově chráněná území a jejich ochranná pásma. Neovlivňuje ani urbanistické a architektonické hodnoty území. Respektuje omezení, trasy a i další ochranná pásma technického vybavení, která se v řešeném území vyskytují. Návrh zastavitelných ploch odpovídá svým rozsahem nynějšímu a očekávanému potenciálu rozvoje území.

5) §18 odst. 5 stavebního zákona - *V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.*

Územní plán nevylučuje stavby, zařízení a jiná opatření, uvedené v tomto odstavci stavebního zákona.

Podmínky využití území byly stanoveny s ohledem na stávající urbanistickou strukturu sídla a charakter a využití nezastavěného území, jehož dominantní funkcí je zemědělství.

6) §18 odst. 6 stavebního zákona - *Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.*

Podmínky využití území byly stanoveny tak aby bylo možné v rámci všech ploch s rozdílným způsobem využití území umožněno realizovat nezbytnou dopravní a technickou infrastrukturu a to jak v zastavěném, tak nezastavěném území.

Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování

§19 odst. 1 stavebního zákona Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,

Územním plánem byly prověřeny a zohledněny hodnoty řešeného území. Jako podklad pro územní plán byly použity zejména Územně analytické podklady ORP Roudnice nad Labem a dále vlastní průzkum projektanta územního plánu. Graficky vyjádřitelné hodnoty (které jsou často i limitem využití území) jsou znázorněny v koordinačním výkrese a v textové části odůvodnění je proveden jejich výčet v kapitole i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,

Územní plán stanovil koncepci rozvoje řešeného území se zohledněním jeho současného stavu a potenciálu. Při návrhu územního plánu byl rovněž zohledněn stávající demografický vývoj řešeného území a jeho poloha v rozvojové ose republikového významu OS2.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,

Územní plán navrhuje zastavitelné plochy v souladu s vyhodnocením potřeby vymezení zastavitelných ploch uvedených v kapitole g).

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Územní plán navrhuje plochy změn využití území tak, aby nedošlo k ovlivnění stávající urbanistické struktury obce, jsou navrženy plochy ve vazbě na zastavěné území..

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,

Územní plán navrhuje podmínky využití jednotlivých zastavitelných ploch v souladu s možnostmi, které mu povoluje stavební zákon.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Není stanoveno pořadí změn.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Návrh územního plánu zohlednil stávající prvky zeleně v řešeném území a navrhl jejich stabilizaci zejména prostřednictvím prvků ÚSES.

Před záplavami z řeky Labe je zastavěné území částečně chráněno protipovodňovým valem.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,

Územní plán stanovuje podmínky využití ploch tak, aby bylo možné efektivně využít většinu ploch (zejména v zastavěném a zastavitelném území) s ohledem na změny ve společnosti a to jak sociální tak hospodářské. Toto se týká zejména umožnění podnikatelských aktivit v rámci ploch bydlení.

i. stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Podmínky využití území u ploch bydlení a ploch smíšených obytných jsou stanoveny s ohledem na charakter stávající zástavby a využití řešeného území. Cílem územního plánu je zachovat stávající charakter sídla, které plní převážně funkci obytnou, doplněnou funkcí rekreační. Tyto funkce jsou doplněny občanskou vybaveností odpovídající velikosti a poloze sídla v těsném sousedství Roudnice nad Labem.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,

Územní plán navrhuje všechny plochy v návaznosti na zastavěné území obce.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,

V řešeném území nejsou umístěny plochy a objekty pro ochranu a bezpečnost státu a pro civilní ochranu. V řešeném území nejsou uplatněny žádné územní požadavky, které by byly předmětem řešení v podrobnosti územního plánu.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

V řešeném území nebylo nutné řešit asanační ani rekultivační zásahy do území.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů⁴⁾, 12) před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

Územní plán respektuje stávající limity v území, které vytváří předpoklady pro ochranu jednotlivých prvků území, dle zvláštních právních předpisů. Graficky vyjádřitelné prvky jsou převážně jako limity v území zakresleny v koordinačním výkrese.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

Využití přírodních zdrojů, kterým je v řešeném území zejména ložisko nerostných surovin se stanovených CHLÚ územní plán nenavrhuje.

Podmínky pro umístování solárních panelů jsou uvedeny v podmínkách využití ploch s rozdílným způsobem využití.

S využitím vodní a větrné energie se v řešeném území neuvažuje. Větrné elektrárny jsou uvedeny jako nepřijatelné v rámci všech ploch výroby a skladování.

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Při zpracování územního plánu byly zohledněny aktuální poznatky z výše uvedených oborů, které byly aplikovány při návrhu urbanistické koncepce, při stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným využitím, při návrhu systému USES a při stanovení koncepce uspořádání krajiny.

§19 odst. 2 stavebního zákona - Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

V textové části odůvodnění územního plánu je zpracováno podrobné vyhodnocení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR a Zásadami územního rozvoje Ústeckého kraje.

Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování.

e) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů provedené dle § 53 odst. 4, písmene c) stavebního zákona

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek v míře, která odpovídá ustanovení § 188 odst. 3 stavebního zákona. Při projednávání a vydání návrhu územního plánu se postupuje podle platného stavebního zákona. Územní plán je tak svým účelem, obsahem, procesním průběhem pořízení a způsobem zpracování v souladu s výše uvedenými požadavky. Navrhovaný územní plán je rovněž v souladu s ustanoveními §§ 3 a 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a s přílohou č. 7 k této vyhlášce.

Územní plán naplňuje priority územního plánování, kdy vychází zejména z charakteru řešeného území a z jeho kontextu, respektuje povahu obce a chrání a rozvíjí hodnoty zástavby a akceptovatelným způsobem zachovává a chrání přírodní prostředí.

Územní plán včetně tohoto odůvodnění je zpracován v souladu s platným stavebním zákonem a jeho příslušnými prováděcími vyhláškami:

- byl zpracován projektantem – autorizovaným architektem, splňujícím požadavky stavebního zákona i zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných

- architektů a výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů;
- o pořízení územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce dle ust. § 44 odst. 1, písm. d) stavebního zákona;
 - návrh zadání územního plánu obce byl projednán v souladu s §47 stavebního zákona a byl schválen zastupitelstvem obce;
 - zpracovaný územní plán vychází z doplňujících průzkumů, z územně analytických podkladů zpracovaných pro ORP Roudnice nad Labem, aktualizovaných v roce 2012.

f) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů - soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů provedené dle § 53 odst. 4, písmene d) stavebního zákona

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a s požadavky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů uplatněnými v rámci projednávaného návrhu zadání.

Komplexní výsledek přezkoumání návrhu územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, je podrobně popsán v kapitole postup pořízení územně plánovací dokumentace.

• Vzhledem k tomu, že návrh byl v průběhu pořizování kompletně přepracován relevantní vyhodnocení ve vztahu k výslednému návrhu je až v rámci opakovaného společného jednání , které bylo 23.5.2012 a k němuž bylo příslušným dotčeným orgánem uplatněno toto stanovisko: **Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ze dne 13.6.2012, č.j. 1305/ZPZ/2012/UP-757, OMRM/24962/2012**

Krajský úřad Ústeckého kraje jako příslušný úřad z hlediska posuzování vlivů koncepce na životní prostředí sděluje, že územní plán Brzánky byl posouzen procesem SEA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zdejší úřad vydal souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí ze dne 21.9.2010, č.j. 545/ZPZ/2010/SEA - stanovisko, JID: 167519/2010/KUUK. V rámci opakovaného společného jednání k upravenému návrhu územního plánu Brzánky byly vypuštěny plochy pro umístění fotovoltaických elektráren. Podmínky souhlasného stanoviska k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí byly zahrnuty do upraveného návrhu územního plánu Brzánky.

g) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch zpracované dle § 53 odst. 5, písm. f) stavebního zákona

V Územním plánu Brzánky je vymezena hranice zastavěného území podle platných předpisů, předaných mapových podkladů a správních rozhodnutí, které byly v rámci průzkumů v terénu ověřeny a aktualizovány. Součástí návrhu územně plánovací dokumentace jsou pak vedle těchto stabilizovaných ploch vymezeny také plochy změn – plochy zastavitelné. Územní plán nenavrhuje extenzivní rozšíření ploch pro bydlení, pouze vzhledem k územním limitům, zejména pak k záplavovému území a aktivní zóně toku Labe vymezuje alespoň nějaké nové zastavitelné plochy pro bydlení a umožňuje v obci alespoň omezený rozvoj.

Při vymezení rozsahu návrhových ploch byla zohledněna poloha obce v rozvojové ose republikového významu.

h) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Územní plán je až na následující body v souladu se schváleným zadáním.

- Čistírna odpadních vod (plocha Z4) je navržena v rozporu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Ústeckého kraje. Intenzifikace septiků (prakticky se zde nevyskytují) na domovní mikročistírny je ve skutečnosti nereálná a obtížně vymahatelná. Navíc provoz mikročistíren je neefektivní a obtížně kontrolovatelný. Centrální likvidace odpadních vod je vhodnější a ekologičtější varianta.
- Na základě projednání prvního návrhu ÚP pro společné jednání a s ohledem na situaci v oblasti výstavby obnovitelných zdrojů elektrické energie, byl z návrhu územního plánu vypuštěn návrh ploch pro fotovoltaické elektrárny.

i) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty dle § 53 odst. 5, písm. e) stavebního zákona

Návrh je ovlivněn zejména přírodně technickými omezeními – zejména limity záplavových pásem řeky Labe, výrazně svažitéch partií Labské terasy a požadavky na zachování krajinného rázu ve vyšších částech řešeného území.

Návrh obsahuje pouze dvě relativně malé plochy smíšené obytné – venkovského charakteru, které přímo navazují na stávající zastavěné území obce a které logicky pokračují v ose podél komunikace „Kyškovice- Brzánky - Štětí“. Obě lokality zároveň sledují osu řeky Labe. Další návrhovou plochou je plocha technické infrastruktury – vodohospodářská, která je navržena pro umístění ČOV.

Při zpracování návrhu územního plánu byly zohledněny jednotlivé části rozboru udržitelného rozvoje území. Návrh územního plánu respektuje a dále rozvíjí silné stránky

řešeného území, mezi které patří zejména dobrá kvalita ovzduší, přítomnost přírodních hodnot v území, příznivé podmínky pro zemědělskou výrobu (chmelnice, vinice), výborná dostupnost obce s rozšířenou působností a existence vodovodu a plynofikace. Dále jsou zohledněny slabé stránky řešeného území. K eliminaci některých z nich jsou v územním plánu provedeny odpovídající návrhy (výskyt sesuvných území, zastavěné území v aktivní zóně záplavového území, vysoké procento zornění - území nadprůměrně využívané, absence kanalizace, nedostatek zastavitelných ploch pro bydlení).

Za základní příležitosti řešeného území lze považovat vysoký rekreační a turistický potenciál a rozvoj cestovního ruchu daný přítomností kulturních a historických hodnot. Tento fakt je zohledněn v návrhu cyklostezky procházející řešeným územím.

Územní plán dále navrhuje příslušná opatřená a stanovuje zejména podmínky využití pro jednotlivé plochy s ohledem na eliminaci hrozeb v území. Jedná se zejména o ohrožení zastavěného území záplavami, riziko záplav z přívalových dešťů, pokles počtu obyvatel, stárnutí populace.

Za účelem zajištění udržitelného rozvoje území, respektuje územní plán následující limity využití území:

- ochranná pásma silnice III. třídy v rozsahu 15 m,
- ochranná pásma venkovního elektrického vedení 110 kV v rozsahu 15 m,
- ochranná pásma venkovního elektrického vedení 22 kV v rozsahu 10 m,
- ochranná pásma kabelového elektrického vedení 22 kV v rozsahu 1 m,
- ochranná pásma trafostanic v rozsahu 7 m,
- bezpečnostní pásma VTL plynovodů v rozsahu 20 m,
- ochranná pásma STL plynovodů v rozsahu 1 m,
- ochranná pásma telekomunikačních kabelů v rozsahu 1,5 m,
- CHOPAV Severočeská křída,
- ochranná pásma vodovodních řadů v rozsahu 1,5 m,
- ochranná pásma kanalizačních řadů v rozsahu 1,5 m,
- záplavové území Labe (včetně aktivní zóny),
- závlahový vodovod,
- sesuv Brzánky č.1040
- vzdálenost 50m od okraje lesa,
- Evropsky významná lokalita CZ0424134 Sovice u Brzáněk
- nardegonální biokoridor K 10 (Stříbrný roh – Polabský luh)
- dvě lokální biocentra označená LBC1 a LBC2 (na břehu Labe)
- nemovité kulturní památky:

Číslo rejstříku	Katastrální území	čp.	Památk	Ulice,nám./umístění
18153 / 5-2110	Brzánky		Sýpka	U č. p. 10
32820 / 5-2109	Brzánky	18	Venkovská usedlost	
15335 / 5-4536	Brzánky	21	Venkovská usedlost	
41779 / 5-4537	Brzánky	22	Venkovská usedlost	

Zdůvodnění návrhových ploch je uvedeno v následující tabulce:

Číslo plochy	Způsob využití plochy	Rozloha v ha	Zdůvodnění změny využití plochy
Sídlo: BRZÁNKY			
Z1	Plocha smíšená obytná – venkovského charakteru	0,2	<ul style="list-style-type: none"> - plocha tvoří logickou rozvojovou osu bydlení podél řeky - dobrá dostupnost technické infrastruktury - dobré dopravní napojení ze stávající místní komunikace a obytné plochy - nedojde k ovlivnění krajinného rázu
Z2	Plocha smíšená obytná – venkovského charakteru	0,5	<ul style="list-style-type: none"> - plocha tvoří logickou rozvojovou osu bydlení podél řeky - dobrá dostupnost technické infrastruktury - snadné dopravní napojení - nedojde k ovlivnění krajinného rázu - minimální zábor ZPF
Z3	Plochy veřejných prostranství	0,2	<ul style="list-style-type: none"> - vhodné dopravní zpřístupnění plochy smíšené obytné Z2 - rozšíření stávající komunikace - umístění mimo pozemky ZPF
Z4	Plocha technické infrastruktury – vodohospodářská	0,1	<ul style="list-style-type: none"> - vhodné umístění z hlediska spádových poměrů pro splaškovou kanalizaci - plocha navazuje na zastavěné území obce - efektivní likvidace odpadních vod gravitační kanalizací - alternativa pro současný stav vypouštění splaškových vod bez vyčištění nebo pouze s malým procentem vyčištění do vodoteče

i.1. Doprava

Silniční

Řešeným územím procházejí pouze silnice III. tříd: silnice: Vetlá – Kyškovice a Vetla – Brzánky. Na silnici III. třídy navazuje síť místních komunikací. Místní komunikace náleží do třídy C – obslužné, umožňující přímé vstupy do jednotlivých částí území a k objektům.

Obyvatelé Brzánky využívají autobusové linky na trase Kyškovice – Vetlá (autobusová zastávka u křižovatky na Vetlou je mimo řešené území).

Pěší

Stávající síť pěších komunikací je totožná se sítí místních a účelových komunikací. Pěší trasy jsou stabilizované, funkční a dostatečné.

Cyklistická

V připravovaném generelu cyklistických tras je stezka po pravém břehu Labe, která prochází přímo obcí Brzánky. Plánovaná cyklostezka (CS1) využívá stávajících místních a účelových komunikací, které jsou na pravém břehu Labe. V severovýchodní části řešeného území je jako stav zakreslena cyklostezka vedoucí z k.ú. Hoštka (v souladu se správním rozhodnutím).

i.2. Občanské vybavení

Brzánky nemají vlastní občanské vybavení. Vzhledem k velikosti obce není reálná žádná výstavba nového občanského vybavení a Brzánky tak zůstávají závislé na okolních větších sídlech. V jihozápadní části zastavěného území obce se nachází stávající dětské hřiště.

i.3. Technické vybavení

Odtokové poměry, vodní toky a nádrže

V řešeném území je jediným recipientem řeka Labe.

Labe je využíváno jako zdroj užitkové vody pro závlivku v zemědělství. Na území obce se nachází stávající čerpací stanice, která čerpá vodu do vodojemu – nádrže na vrchu Sovice.

Řešené území spadá do chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída.

Zásobování vodou

Obec je zásobována z oblastního vodovodu Žernoseky – skupinový vodovod Obrtka (OZ-SK.LT.012.19) – provozní část Malešov.

Vodovodní tlakové pásmo: vodojem Markus 2x 150m³ (29,30/235/60).

Toto tlakové pásmo zahrnuje také sídelní lokality Hoštka, Kochovice, Mastířovice, Vrbice, Vetlá, Záhoří a Kyškovice.

Přívodní řad pitné vody: PVC 105-100 – z Vetlé

Zásobní síť pokrývá celé zastavěné území (100%), kromě ploch pro rekreaci na východě řešeného území. Vodovod je v majetku SVS a. s. Provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace a. s.

V dotčené oblasti rovněž funguje systém rozvodu závlahové vody.

Výpočet potřeby vody:

Počet obyvatel v současnosti činí cca 83 obyvatel. Pro výpočet současné potřeby vody se předpokládá 100 % bytů s průměrnou potřebou 150 l/os./den.

S ohledem na převažující zástavbu rodinnými domy se v budoucnu uvažuje s potřebou vody na 1 obyvatele v bytech s obvyklým technickým standardem 150 l/os./den.

Současný stav

1. Obyvatelstvo - bytový fond

Průměrná denní potřeba vody $Q_p = 83 \times 150 = 12,5 \text{ m}^3/\text{den} = 0,52 \text{ m}^3/\text{hod} = 0,14 \text{ l/s}$

Průměrná denní potřeba vody v Brzánkách celkem

= 12,5 m³/den = 0,52 m³/hod = 0,14 l/s

Maximální denní potřeba vody $Q_m = 1,4 \times 12,5 = 17,5 \text{ m}^3/\text{den} = 0,73 \text{ m}^3/\text{hod}$

Maximální hodinová potřeba vody $Q_h = 1,8 \times 0,73 = 1,31 \text{ m}^3/\text{h} = 0,36 \text{ l/s}$

Potřebná akumulace (maximální vydatnost zdrojů): $V = 0,6 \times Q_m = 10,5 \text{ m}^3$.

Návrh:

Obyvatelstvo - bytový fond

100 obyvatel po 150 l	15,00 m ³ /den

Obyvatelstvo celkem	15,00 m ³ /den

Průměrná denní potřeba vody pro obec Brzánky celkem 15,00 m³/den

Průměrná denní potřeba vody Q_p celkem: $15,00 \text{ m}^3/\text{d} = 0,63 \text{ m}^3/\text{h} = \mathbf{0,18 \text{ l/s}}$

Maximální denní potřeba vody $Q_m = 1,4 \times Q_p = 21,00 \text{ m}^3/\text{d} = 0,88 \text{ m}^3/\text{h} = 0,24 \text{ l/s}$ Maximální hodinová potřeba $Q_h = 1,8 \times Q_m = 1,41 \text{ m}^3/\text{h} = 0,39 \text{ l/s}$

Potřebná akumulace (maximální vydatnost zdrojů): minimálně 60 % hodnoty Q_m , tj. $21 \times 0,60 = \mathbf{12,6 \text{ m}^3}$

Odkanalizování a čištění odpadních vod

V současné době v obci neexistuje systém veřejné splaškové kanalizace.

Současná situace likvidace odpadních a dešťových vod je v jednotlivých sídlech následující:

- splaškové vody jsou zachycovány v septicích, přepady ze septiků odtékají ze 30% do dešťové kanalizace, z 10% do povrchových vod a ze 60% zasakují do terénu
- dešťové odpadní vody jsou sváděny povrchově nebo je umožněno jejich vsakování přímo na stavebních pozemcích

Dešťová kanalizace byla v obci vybudována v šedesátých letech – z betonových trub DN 600. Pro odvedení dešťových vod plně vyhovuje. Do dešťové kanalizace jsou zavedeny přepady ze septiků. Majitelem dešťové kanalizace je obec Brzánky.

Zbývající dešťové vody jsou odváděny pomocí příkop, struh a propustků do místních vodotečí a vsakovány do terénu.

Územní plán obsahuje návrh na vybudování splaškové kanalizace včetně čistírny odpadních vod. Předpokládaná kapacita čistírny odpadních vod: 120 ekvivalentních obyvatel.

Přečištěné odpadní vody budou svedeny do řeky Labe. Na veřejný svod splaškové kanalizace budou napojeny také navrhované plochy smíšené obytné Z1 a Z2.

Kapacita ČOV:

Množství odpadních vod: $5\,475\text{ m}^3/\text{rok} = 15\text{ m}^3/\text{den} = 0,18\text{ l/s}$

Znečištění BSK₅: $2,74\text{ kg O}_2/\text{den} = 1,00\text{ t O}_2/\text{rok}$

Znečištění NL: $3,10\text{ kg}/\text{den} = 1,1\text{ t}/\text{rok}$

Výpočet množství odpadních vod

Množství splaškových vod je dáno spotřebou vody, která je vypočtena výše. Výpočet je proveden dle ČSN 73 6701 Stokové sítě a kanalizační přípojky.

Průměrný odtok splaškových odpadních vod $Q_s = Q_p \times 0,9$:

NÁVRH: $0,18 \times 0,9 = 0,16\text{ l/s}$

Elektrická energie

V řešeném území se nachází 4 trafostanice.

Východně od zastavěné části obce probíhá dálkové vedení velmi vysokého napětí.

Kromě tohoto vedení jsou v řešeném území další nadzemní rozvody vysokého napětí.

Síť rozvodů elektrické energie včetně trafostanic je pro řešené území stabilizovaná. Navrhované plochy smíšené obytné Z1 a Z2 si vyžadují rozšíření místních rozvodů elektrické energie NN.

Výpočet nárůstu spotřeby elektrické energie

V budoucnu se předpokládá následující nárůst spotřeby elektrické energie:

Návrh celkem10 kW

Výpočet vychází z následujících předpokladů:

- a) stupeň elektrizace "A" (ČSN 332130) - základní stupeň se počítá pro 80 % z celkového počtu nových rodinných domů, tj.v případě Brzánků pro celkový počet 5-ti rodinných domů
- a1) stupeň elektrizace "B" (tj.základní stupeň + elektrické vaření + ohřev teplé vody + elektrické topení) - počítá se pro 20 % z celkového počtu nových rodinných domů, tj. v případě Brzánků pro 1 rodinný dům
 - a) = $P_{b1} = 5,5 \times n_b \times 0,3 = 5,5 \times 5 \times 0,3 = 8\text{ kW}$
 - a1) = $P_{b2} = 18 \times n_b \times 0,3 = 18 \times 1 \times 0,3 = 2\text{ kW}$

Plyn

Z důvodu zajištění zásobování plynem i pro nově vymezené plochy Z1 a Z2, navrhuje územní plán nové plynovodní řady, které budou napojeny na stávající plynovodní síť obce.

Výpočet spotřeby zemního plynu

Kategorie obyvatelstvo

Výpočet odběrů zemního plynu v kategorii obyvatelstva vychází z těchto předpokladů:

- rodinné domy stávající: 46 b. j.
- rodinné domy navrhované: 6 b. j.

Za předpokladu plynofikace 90 % stávajících (41) a 90 % budoucích obytných objektů (5), lze předpokládat následující spotřebu plynu v kategorii obyvatelstva :

Odběr zemního plynu za rok v kategorii obyvatelstva – návrh:

- vaření jídel 46 b.j x 120 m ³	= 5 520 m ³ /rok
- příprava teplé užitkové vody 46 b.j x 600 m ³	= 27 600 m ³ /rok
- vytápění bytů v rodinných domech 46 b.j x 3 000 m ³	= 138 000 m ³ /rok

- součet	= 171 120 m ³ /rok

i.4. Odpadové hospodářství

Územní plán nenavrhuje žádné změny v likvidaci odpadů.

Likvidaci tuhých komunálních odpadů zajišťují Městské služby Roudnice nad Labem (jednou za 14 dní).

i.5. Ochrana před povodněmi

Územní plán respektuje historickou protipovodňovou hráz podél pravého břehu Labe.

Do vymezeného záplavového území Q100 zasahuje celá plocha Z4 a jižní část plochy Z1. Umístění plochy Z4, pro čistírnu odpadních vod, je voleno s ohledem na spádové poměry pro gravitační kanalizaci. Podmínkou pro výstavbu budou terénní úpravy pozemku. Plocha Z1 zasahuje do záplavového území jen svou jižní částí a výstavba na této ploše je přípustná pouze mimo hranici Q100.

i.6. Koncepce uspořádání krajiny

Hlavními prvky krajiny řešeného území je vrch Sovice (v těsném sousedství), Labská terasa a niva řeky Labe.

i.7. Územní systém ekologické stability

Hlavním cílem vytváření územních systémů ekologické stability krajiny je trvalé zajištění biodiverzity, biologické rozmanitosti, která je definována jako variabilita všech žijících

organismů a jejich společenstev a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů, mezi druhy a rozmanitost ekosystémů.

Určitou představu o zastoupení přírodních prvků na území obce poskytuje koeficient ekologické stability KES tj. podíl výměry ploch relativně stabilních ku výměře ploch relativně nestabilních (Míchal 1985)

Koeficient ekologické stability pro řešené území je 0,34, z kterého vyplývá, že na území obce Brzánky převládá „intenzivně využívané území, zejména zemědělskou velkovýrobou“.

Územní plán v řešeném území zpřesňuje průběh nadregionálního biokoridoru K10 Stříbrný roh – Polabský luh, do kterého vkládá dvě lokální biocentra LBK č.1 a LBK č.2. Severní částí řešeného území prochází lokální biokoridor LBK j.

Charakteristiky jednotlivých prvků ÚSES jsou uvedeny ve výrokové části dokumentace.

i.8. Ochrana obyvatelstva

Obecná ochrana obyvatelstva

V rámci územního plánu je navržena pro ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události budova obecního úřadu. Objekt obecního úřadu bude využit pro skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci. Pro zabezpečení evakuace obyvatelstva a jeho ubytování je určen prostor před obecním úřadem.

Pro včasné varování a vyrozumění obyvatelstva slouží místní rozhlas.

Protipovodňová opatření jsou řešena v kapitole c.5.odůvodnění. Pro záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace vzniklých při mimořádné události navrhuje územní plán využití prostorů v obecním úřadě, přičemž pro uskladnění nebezpečných látek bude vyčleněna jedna místnost v tomto objektu.

j) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace a výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 53 odst. 5, písm. b) stavebního zákona

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území bylo zpracováno v souladu se zákonem č.183/2006Sb., a vyhlášky č.500/2006Sb k prvnímu návrhu územního plánu pro společné jednání.

Dle přílohy č.5 k vyhlášce č.500/2006Sb. bylo zpracováno Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí. Tato dokumentace byla zpracována v souladu s přílohou k zákonu č.183/2006Sb., a je přílohou návrhu územního plánu. Dokumentaci zpracoval Ing. Jan Dřevíkovský v červnu 2010 (autorizace ke zpracování dokumentace a posudku: osvědčení odborné způsobilosti č.j. 2556/381/OPV/93).

k) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 dle § 53 odst. 5, písm. c) stavebního zákona

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vydal dne 21.9.2010 následující stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (číslo jednací 545/ZPZ/2010/SEA-stanovisko):

Souhlasné stanovisko k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí k návrhu územního plánu Brzánky, při respektování podmínek prostorových a funkčních regulativů uvedených ve vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí v navazujících územních řízeních.

Podmínky souhlasného stanoviska:

1. Při konkretizaci záměrů postupovat v souladu se zákonem č.100/2006 Sb.
2. Zvážit potřebu a efektivnost výstavby ČOV pro obec dané velikosti. Problematiku splaškových vod řešit intenzifikací septiků na domovní mikročistírny, ostatní dešťové vody je třeba likvidovat na místě.
3. Výstavbu na ploše B1 (v 2. návrhu označena jako Z1) povolit až po vyřešení evakuačních tras při povodňových stavech na Labi.
4. Plochy nacházející se ve stanoveném záplavovém území mohou být využívány pouze s podmínkami stanovenými vodoprávním úřadem, v aktivní zóně nebudou umístovány žádné stavby ani oplocení.
5. Na plochách FVE povolit pouze dočasný zábor ZPF, v rámci územního řízení doporučujeme zpracovat posouzení zásahu do krajinného rázu, provést biologický průzkum, využití povolit jako dočasné na max. 20 let a realizaci podmínit rekultivací plochy, oplocení bude mít dostatečně velká oka pro drobné živočichy.
6. Pro výsadby veřejné a krajinné zeleně je nutné používat výhradně původní přirozené druhy rostlin.
7. Směrem do volné krajiny situovat nezastavěné části pozemků - zahrady.
8. U všech rozvojových ploch dodržovat regulativy stanovené územním plánem včetně % zastavěnosti.

l) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst.5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly dle §53 odst. 5, písm. d) stavebního zákona

Na základě podmínek stanovených ve stanovisku podle §50 odst. 5, Krajského úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství byla dokumentace návrhu územního plánu přepracována a požadavky, které se svou podrobností vztahují k návrhu územního plánu, byly zohledněny a zapracovány do výrokové části dokumentace územního plánu. Kompletní výčet podmínek, včetně těch které budou uplatněny v navazujících řízeních jsou uvedeny v kapitole e) odůvodnění územního plánu.

Na základě projednání návrhu územního plánu a nových zjištěných skutečností, byl vypracován nový návrh územního plánu, v kterém byly vypuštěny zejména plochy fotovoltaické elektrárny a dále byl zredukován rozsah plochy smíšené obytné Z1 zasahující do záplavového území Q₁₀₀ řeky Labe. V návrhu byla ponechána plocha pro výstavbu ČOV (plocha Z4), jejíž zdůvodnění je uvedeno v kapitolách a.2. a a.3.

m) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Územní plán nestanovuje žádné záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje.

n) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

n.1. Ochrana půdního fondu

Údaje o celkovém rozsahu požadovaných ploch a podílu půdy náležející do ZPF, údaje o druhu pozemku dotčené půdy

Celkem jsou na správním území obce Brzánky, na zemědělském půdním fondu, navrženy rozvojové plochy o rozloze 0,4 ha.

Z hlediska funkčního využití se na záborech zemědělského půdního fondu podílejí v Brzánkách nejvíce plochy smíšené obytné a dále plocha technické infrastruktury - vodohospodářská.

Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské prvovýroby.

V Brzánkách jsou 2 soubory zemědělské prvovýroby (zemědělské statky).

Údaje o významných skutečnostech vyplývajících ze schválených návrhů pozemkových úprav.

Pro k.ú. Brzánky byly zpracovány "Pozemkové úpravy". Provedené pozemkové úpravy byly součástí podkladů pro návrh územního plánu.

Znázornění průběhu hranic územních obvodů obcí a katastrálních území.

Územní plán je řešen pro celé správní území obce Brzánky. Grafická část je zpracována na podkladu katastrální mapy.

Zdůvodnění, proč je navrhované řešení ve srovnání s jiným možným řešením nejvhodnější z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Veškeré plochy výstavby jsou navrženy v návaznosti na stávající zastavěné území. Nejcennější partie zemědělské půdy (I. třída ochrany) nejsou územním plánem dotčeny, s výjimkou malé plochy pro umístění čistírny odpadních vod (plocha Z4 - plocha technické infrastruktury - vodohospodářská), kterou nelze s ohledem na konfiguraci terénu v řešeném území možné umístit jinam. Plocha je navržena s ohledem na spádové poměry gravitační kanalizace. Při jasném spádu celého zastavěného území je čistírna logicky umístěna na nejnižší partii – v těsném sousedství zastavěného území.

Znázornění průběhu hranic zastavěného území obce a hranic pozemkové držby, tras základních zemědělských účelových komunikací

V rámci grafické dokumentace územního plánu věnované problematice ochrany ZPF je uvedena hranice zastavěného území obce aktualizovaná k 14.2.2012. Tato hranice zahrnuje stávající zastavěné plochy a území obce zastavěné k 1.září 1966 podle zákresů v mapách evidence nemovitostí, jak to ukládá § 12 v odstavci 1, vyhlášky č.13/1994 Sb.

Dále jsou v grafické dokumentaci uvedeny zemědělské komunikace.

Údaje o zařazení pozemků zemědělské půdy do bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ)

Na správním území obce Brzánky se nacházejí dvě BPEJ dotčené plánovanou výstavbou.

Řešené území spadá do klimatického regionu T1 - teplý, suchý, se sumou teplot nad 10°C 2600-2800 hodin ročně. Průměrná roční teplota činí 8-9 °C a průměrný roční úhrn srážek je menší než 500mm.

Konkrétní odnětí ZPF uvádí následující v které jsou zohledněny zásadní požadavky na řešení důsledků odnětí ZPF dle Přílohy č.3 k vyhlášce č.13/1994 Sb.

Označení plochy	Číslo parcel KN	Celkový rozsah ploch	Z toho zábor ZPF	BPEJ	Třída ochrany	Umístění v ZÚ	Umístění mimo ZÚ	Inv. do půdy
BRZÁNKY								
Z1	44/4	0,2615	0,2615	1.37.46	V.	-	0,2615	-
Z2	306/49, 306/50, 306/52, 306/53, 306/27	0,5488	0,1345	1.37.46	V.	-	0,1345	-
Z4	120/7, 120/8	0,1237	0,0880	1.56.00	I.	-	0,0880	-
BRZÁNKY celkem		0,934	0,4840			-	0,4840	-

Plocha Z3 je navržena na neplodných půdách.

n.2. Ochrana pozemků určených k plnění funkce lesa

Všeobecné údaje o lesích v řešeném území

V řešeném území se nachází celkem 16,5 ha lesních pozemků. Většinu území tvoří zemědělské pozemky. Lesy zabírají pouze 7,6% celkového území.

Lesnaté plochy jsou rozmístěné pouze podél břehu řeky Labe a těžko přístupných, svažitých pozemcích.

Podle Lesního hospodářského plánu spadají prakticky veškeré lesy v obci do kategorie 10 – hospodářský les.

V druhovém složení jsou v převážné míře zastoupeny listnaté stromy (dub, lípa, javor, olše, buk, jasan, akát, bříza aj.).

Z hlediska věkové skladby se zde nachází lesní porosty od 40ti do 100 let věku.

Navrhovaná opatření

Územní plán nenavrhuje žádné pozemky k zalesnění ani k rekultivaci.

Návrhem územního plánu nebudou dotčeny lesní pozemky ani vzdálenost 50m od okraje lesa. V této vzdálenosti se nachází pouze několik rekreačních objektů a zahradních chatků na severu a západě řešeného území. Pro tyto plochy platí podmínky využití území stanovené ve výrokové části ÚP v kapitole f).

Vyhodnocení požadavků na zábory pozemků určených k plnění funkcí lesa

Navrhovaným řešením územního plánu nebudou dotčeny pozemky určené k plnění funkce lesa.

o) Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Žádné námitky k návrhu územního plánu nebyly podány.

p) Vyhodnocení připomínek

- **Státní plavební správa - pobočka Děčín ze dne 30.5.2012, č.j. 1039/DC/12, OMRM/21897/2012**

Stanovisko: S Návrhem územního plánu Brzánky souhlasíme a nemáme k němu žádné připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasná připomínka, vzata na vědomí

- **Povodí Labe, státní podnik ze dne 31.5.2012, č.j. PVZ/12/11676/Ko/0, MěÚ Rce č.j. 23079 ze dne 7.8.2012**

Stanovisko:

Našich zájmů se dotýkají tyto lokality:

lokalita Z1 - plochy smíšené obytné (jižní okraj v ZÚ Q₁₀₀)

lokalita Z4 - plocha technické infrastruktury (celá v ZÚ Q₁₀₀)

Objekty umístěné v záplavovém území Q₁₀₀ významného vodního toku Labe (**lokalita Z1**) budou nepodsklepené, spodní stavba pod úrovní kóty hladiny Q₁₀₀ bude zhotovena z materiálů, které odolají dlouhodobému působení vody a kóta podlah obytných místností bude umístěna min. 30 cm nad hladinou Q₁₀₀. Pro stavby technické infrastruktury (**lokalita Z4**) budou podmínky určovány individuálně.

Všechny činnosti dotýkající se vodního toku Labe nebo jeho záplavového území požadujeme již v záměru stavby individuálně projednat s naším podnikem.

Realizaci nové zástavby podmiňujeme řádným odkanalizováním v souladu s §5 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách.

Vyhodnocení: Všechny připomínky podané v rámci společného jednání s dotčenými orgány byly zapracovány do výsledné podoby návrhu.

- **RWE ze dne 7.6.2012, č.j. 5000641379, MěÚ Rce č.j. 24233 ze dne 13.6.2013**

Stanovisko: Obec je plynofikována STL plynovodem, východně od obce je veden VTL plynovod. V návrhu územního plánu jsou tato zařízení respektována, proto nemáme další připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasná připomínka, vzata na vědomí

- **ČEZ Distribuce, a.s. ze dne 18.6.2012, č.j. 12910300-Va, MěÚ Rce č.j. 24958 ze dne 19.6.2012**

Stanovisko: V textové části **požadujeme** výslovně uvést upozornění na ochranná pásma rozvodných zařízení. **Požadujeme** respektovat jejich ochranná pásma. K případným přeložkám rozvodných zařízení. Požadujeme do změny ÚP počítat s plochami pro umístění nových trafostanic a přívodních napájecích vedení VN, pro zabezpečení dodávky el. energie. Nově umísťované trafostanice a nap. vedení **požadujeme** zařadit mezi veřejně prospěšné stavby.

Vyhodnocení: ochranná pásma stávajících zařízení jsou již součástí textové části odůvodnění. V rámci návrhu nebyly vzhledem k minimálnímu rozvoji umístěny žádné nové trafostanice, proto tyto nejsou ani zařazeny mezi veřejně prospěšné stavby. Umístění trafostanic či nových tras vedení je možné v rámci jednotlivých regulativů, kde je přípustná technická infrastruktura.

- **Město Hoštka, Stavební kancelář ze dne 20.8.2013, č.j.: 1057/2013, OMRM/30973**

Stanovisko: Po prostudování grafické části jsme zjistili, že p.p.č. 461/2 v k.ú. Brzánky je navržena jako účelová komunikace (polní cesta). Tato komunikace navazuje na komunikaci (polní cestu) v k.ú. Hoštka, která je dle schváleného Územního plánu Hoštka vedena jako cyklotrasa.

Žádáme Vás proto, abyste do ÚP Brzánky zařadili p.p.č. 461/2 v k.ú. Brzánky jako cyklotrasu, která by tak navazovala na cyklotrasu v Hoštce viz. přílohy (výřez ÚP Hoštka a Brzánky).

Vyhodnocení: trasa cyklostezky bude upravena dle vydaného správního řízení

- **Povodí Labe, státní podnik ze dne 15.8.2013, č.j. PVZ/13/20124/Ko/5, Městský úřad Roudnice nad Labem ze dne 19.8.2013, č.j. 30572**

Stanovisko: K návrhu územního plánu obce Brzánky jsme se vyjádřili dopisem č.j.

PVZ/12/11676/Ko/0 ze dne 31.5.2012, naše vyjádření zůstává nadále v platnosti. Většina podmínek byla odpovídajícím způsobem zpracována do nyní projednávaných podkladů.

K navržené cyklostezce (CS1) máme tyto připomínky:

- Požadujeme, aby niveleta navrhované cyklostezky vedoucí záplavovým územím nebyla navýšena nad stávající úroveň terénu z důvodu negativního ovlivnění odtokových poměrů.
- K dalšímu projednávání této stavby požadujeme být zařazeni mezi účastníky řízení.

Dále požadujeme protipovodňovou hráz km 815,9-817,2 na pozemku p.č. 197/1 v k.ú. Brzánky vyřadit z plochy nadregionálního biokoridoru. I v případě, že se sousedními pozemky fyzicky může plnit funkci biokoridoru, je ve veřejném zájmu nutné zajistit operativní správu a údržbu bez prodlení (souvisejících např. s projednáváním zásahu do prvků ÚSES).

S jakoukoliv realizací staveb v aktivní zóně záplavového území nesouhlasíme, pokud nesplňují výjimku dle § 67 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Podle § 14 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) je třeba povolení příslušného vodoprávního úřadu **k vysazování stromů nebo keřů v záplavových územích v rozsahu ovlivňujícím odtokové poměry.**

Vyhodnocení: trasa cyklostezky bude upravena dle vydaného správního řízení tj. územní plán nebude svým návrhem měnit rozhodnutí vydané dopravním úřadem, vzhledem k tomu, že další stupeň řízení předběhl vydání územně plánovací dokumentace je připomínka k zařazení mezi účastníky pasé, územní plán nemůže nařídit stavebnímu nebo dopravnímu úřadu kdo je účastníkem jednotlivých řízení účastníci a dotčené orgány jsou dány zákonem.

K ÚSESu uvádíme že je součástí významného krajinného prvku a to znamená, že v rámci procesního řízení nelze zásah do významného krajinného prvku urychlit v tomto bodě je připomínka bezpředmětná respektive účel pro který byla napsána nesplňuje. Dále uvádíme, že ochranný val je součástí údolní nivy a také součástí nadregionálního ÚSES (NRBK K10) tj. v územně plánovací dokumentaci obcí se nadřazené stupně ÚSES pouze zpřesňují, nevymezuje se pro ně nový koridor (trasa) připomínka měla být podána k ZUR ÚK. Výsadba zeleně není předmětem řešení územního plánu. Dále pořizovatel uvádí, že nadregionální ÚSES vstupuje do území jako limit a že v územním plánu obce je třeba ho jen zpřesnit, tak aby byla zachována jeho funkčnost. V neposlední řadě uvádíme, že pořizovatel správce povodí obesílal nad rámec zákona a to jednotlivě (datovou schránkou) a že požadavek na vyřazení nadregionálního biokoridoru s protipovodňové hráze se objevil až v poslední etapě – řízení s veřejností. I přesto, že správce povodí

nevystupuje jako dotčený orgán , ale jako tzv. každý měl by držet kontinuitu své připomínky, zejména pokud požaduje změnu ve stabilizovaném území.

- RWE ze dne 16.8.2013, č.j. 5000826508, Městský úřad Roudnice nad Labem ze dne 19.8.2013, č.j. 30575

Stanovisko: K předloženému dokumentu nemáme námítky ani připomínky.

Vyhodnocení: Souhlasná připomínka, vzata na vědomí

q) Údaje o počtu listů odůvodnění územního plánu a počtu výkresů k němu připojené grafické části

Textová část odůvodnění územního plánu obsahuje 49 stran.

Grafická část odůvodnění územního plánu obsahuje celkem 3 výkresy:

6. Koordinační výkres – 1:5 000
7. Širší vztahy – 1 :100 000
8. Předpokládané zábory půdního fondu – 1:5 000