

Olomouc  
18/10/2017  
I-40/2017

**Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

**Předmět:** Přijímání podnětu ke kontrole a provádění kontrol podle § 17 odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů

**Text:**

Vážení,

dne 1. 1. 2017 nabyla účinnosti novela zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší (dále jen „OchOvzd“) č. 369/2016 Sb., která změnila znění § 17 odst. 2 OchOvzd a svěřila obecním úřadům obcí s rozšířenou působností pravomoc provádět kontroly přímo v domácnostech fyzických osob nepodnikajících, popř. jim nejdříve zaslat upozornění a poučení o povinnostech provozovatele spalovacího stacionárního zdroje.

Danou problematikou se již léta zabývám nejen v rámci Projektu Emise, ale i v rámci svého studia na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. V současnosti realizuji výzkum, který se týká právě provádění kontrol podle OchOvzd.

Tímto Vás tedy zdvořile žádám o písemné zodpovězení následujících otázek:

- 1) Kolik podnětů k provedení kontroly podle § 17 odst. 2 OchOvzd u Vás, jako příslušné obce s rozšířenou působností, bylo podáno?
- 2) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2 OchOvzd?
- 3) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2 OchOvzd?
- 4) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23 OchOvzd na základě provedených kontrol podle § 17 odst. 2 OchOvzd?
- 5) Jakým způsobem reálně probíhají kontroly přímo v domácnostech prováděné na základě § 17 odst. 2 OchOvzd? (Pokud je odpověď na otázku č. 3 alespoň jeden případ.)
- 6) Kolikrát orgán ochrany ovzduší využil možnosti vyžádat si od provozovatele stacionárního zdroje informace o jeho provozu podle § 17 odst. 1 písm. d) OchOvzd?

Všechny výše uvedené otázky se vztahují k období od 1. 1. 2017 dodnes.

## Helebrantová, Pavlína

---

Od: Helebrantová, Pavlína  
Odesláno: 10. srpna 2017 10:27  
Komu:  
Předmět:

Dobrý den,

na základě Vašeho dopisu ze dne 27.7.2017 o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve věci „Přijímání podnětů ke kontrole a provádění kontrol podle § 17. odst. 2, zákona č. 201/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů“ Vám sdělujeme následující:

- ad1) Orgánem ochrany ovzduší bylo podáno 5 podnětů k provedení kontroly dle § 17, odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
- ad2) Orgánem ochrany ovzduší bylo zasláno 5 upozornění s poučením dle § 17, odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
- ad3) Orgánem ochrany ovzduší nebyla provedena žádná kontrola dle § 17, odst. 2 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší.
- ad4) Orgánem ochrany ovzduší nebyla uložena žádná pokuta.
- ad5) Orgánem ochrany ovzduší nebyla provedena žádná kontrola.
- Ad6) Orgánem ochrany ovzduší nebyla vyžádána žádná informace od provozovatele stacionárního zdroje o jeho provozu dle § 17, odst. 1, písm. d).

S pozdravem

Pavlína Helebrantová  
vodoprávní úřad, ochrana ovzduší  
odbor životního prostředí

Městský úřad Roudnice nad Labem  
Karlovo náměstí 21  
41301 Roudnice nad Labem

tel.: 416850179