

067-0702  
I-4/2020

①

**Drož Vladimír**

**Od:** ekoplant@email.cz  
**Odesláno:** 20. ledna 2020 10:29  
**Komu:** e-Podatelna  
**Předmět:** Fwd: Žádost

M Ě S T Ě K Ý Ú Ř A D ROUDNICE NAD LABEM	
Došlo dne 20. 01. 2020	Přiděl. odděl. znak:
Č.j. 3075 Příl.:	

Dobrý den,

naše společnost Ekoplant, s.r.o. je dodavatelem komponent pro instalaci pachových ohradníků na úsecích shluků dopravních nehod. Ze zkušenosti víme, že při instalaci pachových ohradníků je třeba spolupracovat s místními mysliveckými sdruženími, která spadají do působnosti Vašeho ORP, zároveň musíme provést proškolení osob, které budou instalaci provádět tak, aby byly pachové ohradníky maximálně účinné.

Blíží se období 3-4. měsíc, kdy je třeba pachové ohradníky instalovat, chceme co nejrychleji předložit místním mysliveckým sdružením metodiku postupu vypracování žádostí o přidělení dotací z Okresních mysliveckých spolků.

Obracíme se na Vás se žádostí o poskytnutí kontaktů ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. na příslušná myslivecká sdružení v působnosti Vašeho ORP.

Předem děkujeme za kladné vyřízení

S pozdravem

Ing. Vlastimil Nevrkla, jednatel  
Ekoplant, s.r.o.  
Francouzská 231/12  
120 00 Praha 2



# Městský úřad Roudnice nad Labem

Odbor tajemníka

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

Vyřizuje: JUDr. Jana Čapková  
Tel.: 416 850 210  
E-mail: [jcapkova@roudnicehl.cz](mailto:jcapkova@roudnicehl.cz)  
Naše značka: MURCE/3075/2020  
Spisová zn.: I-7/2020  
Datum: 30. 01. 2020

**Ekoplant, s.r.o.**  
**Francouzská 231/12**  
**120 00 Praha 2**

(do datové schránky ndirs93)

## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Roudnice nad Labem, se sídlem Karlovo náměstí 21, Roudnice nad Labem, PSČ 413 01, jako povinný subjekt dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění (dále jen „InfZ“), v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ

### rozhodl o odmítnutí žádosti

o poskytnutí informace žadatele společnosti Ekoplant, s. r. o., IČ 257 19 602, se sídlem Praha 2, Francouzská ze dne 20. 01. 2020, ve které požadoval poskytnutí kontaktů na příslušná myslivecká sdružení v působnosti shora cit. obce s rozšířenou působností (dále jen „ORP“).

### Odůvodnění:

Žádost ze dne 20. 01. 2020, která byla povinnému subjektu doručena elektronicky téhož dne, žadatel požadoval poskytnutí kontaktů na příslušná myslivecká sdružení v působnosti ORP povinného subjektu. Ve své žádosti popisuje důvod své žádosti i účel, za kterým hodlá poskytnuté údaje použít.

Vzhledem k tomu, že žádosti o informaci se nevyhovuje, povinný subjekt vydává rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Povinný subjekt přistoupil k vydání rozhodnutí o odmítnutí žádosti, jelikož nedisponuje požadovanou informací, nevede seznam mysliveckých sdružení a ani nemá povinnost takovou evidenci včetně kontaktů na jednotlivá sdružení vést. Povinný subjekt vede veřejně přístupný rejstřík honebních společenstev, tj. vlastníků honebních pozemků, neexistuje však rejstřík mysliveckých spolků.

Povinný subjekt konstatuje, že nedisponuje s požadovanou informací, neboť neexistuje v žádné podobě, není zaznamenána na jakémkoliv nosiči ve smyslu ustanovení § 3 zákona. Z hlediska skutkového jevu je nesporné, že žadatel nevyžaduje zaslání existující informace, jak má na mysli InfZ, ale požaduje sdělit informaci, která neexistuje, a tudíž ji není ani možné poskytnout. Informací pro účely tohoto zákona se rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dle ustanovení § 11 InfZ povinný subjekt poskytne informaci, která vznikla jeho činností a neposkytne informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána třetí osobou, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí. Případné smlouvy, které uzavírají mezi sebou honební

společenstva a myslivecká sdružení a jsou zasílána povinnému subjektu na vědomí, že byla splněna povinnost daná zákonem, nelze je považovat za informaci dle InfZ.

Povinný subjekt by ani případné kontaktní údaje z pohledu nařízení EU č. 2016/679, obecné nařízení GDPR a InfZ nemohl poskytnout, pokud by neměl souhlas dotčených osob. Dle ust. § 8a odst. 1 InfZ, poskytne povinný subjekt informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje jen v souladu právními předpisy upravujícími jejich ochranu (právními předpisy se rozumí GDPR).

Žadatel požadoval poskytnutí informací, které jsou osobními údaji fyzických osob (jméno, příjmení, telefonní kontakt, emailovou adresu) ve smyslu nařízení EU č. 2016/679, obecné nařízení GDPR, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "GDPR"). Dle čl. 6 odst. 4 GDPR může povinný subjekt požadované informace poskytnout pouze na základě souhlasu dotčených osob. Kontaktní údaje včetně jména a příjmení, telefonního čísla a emailu jsou osobní údaje ve smyslu GDPR. Jako takové, je nutné jejich další zpracování (kde je zahrnuto i šíření) provádět pouze v souladu s účelem, za jakým byly shromážděny, jinak pouze na základě souhlasu dotčených osob. Kontakty, které má povinný subjekt k dispozici nebyly získány za účelem jejich dalšího šíření ve prospěch 3. osob.

Podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ „pokud povinný subjekt žádosti, byť jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti“.

#### Poučení o opravném prostředku:

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace lze podat odvolání a to do 15 dní od doručení tohoto rozhodnutí ke Krajskému úřadu Ústeckého kraje prostřednictvím Městského úřadu Roudnice nad Labem.

Mgr. Pavel Chaloupka  
tajemník